Protokół nr XVII/12

**z obrad XVII Sesji Rady Powiatu w Częstochowie**

**odbytej w dniu 8 listopada 2012 roku w sali konferencyjnej**

**Starostwa Powiatowego w Częstochowie**

**Ad.1.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Rydzek** o godz. 9.00 otworzył obrady
XVII Sesji witając radnych i gości.

**Ad.2.**

**Przewodniczący Rady Powiatu J.Rydzek** oświadczył, że zgodnie z listą obecności
w posiedzeniu uczestniczy **24 radnych**, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 25 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*listy obecności radnych i gości* *stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*).

Radny nieobecny:

- Mieczysław Chudzik

**Ad.3.**

**Przewodniczący Rady J.Rydzek** przedstawił porządek obrad prostując pomyłkę pisarską popełnioną w numeracji. Zapytał, czy są uwagi dotyczące porządku obrad, a następnie poddał pod głosowanie porządek obrad.

**Rada Powiatu** w obecności 24 radnych – **jednogłośnie 24 głosami „za”** przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XVII Sesji Rady Powiatu i powitanie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Powołanie sekretarzy obrad.
5. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
6. Powołanie komisji uchwał i wniosków.
7. Informacja z działalności Starosty i Zarządu w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Informacja o sytuacji na rynku pracy i formach łagodzenia skutków bezrobocia w powiecie częstochowskim.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2012 – 2026.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu częstochowskiego na 2012 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przez Powiat Częstochowski w 2012 roku.
13. Podjecie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłobuckiemu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 roku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie wprowadzenia zmian w ustawach ustrojowych regulujących działalność jednostek samorządu terytorialnego.
16. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu częstochowskiego za rok szkolny 2011/2012.
17. Informacja Przewodniczącego Rady o oświadczeniach majątkowych radnych za
2011 rok, w tym informacja wojewody śląskiego.
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
19. Wolne głosy, oświadczenia radnych i komunikaty
20. Zamknięcie obrad XVII Sesji Rady Powiatu.

**Ad.4.**

Na wniosek **Przewodniczącego Rady J.Rydzek** w porozumieniu z klubami radnychna sekretarzy obrad wybrano **jednogłośnie** **24 głosami „za”:**

1. Adama Wochala
2. Mariolę Tomczyk

**Przewodniczący Rady Powiatu J.Rydzek** potwierdził wybór sekretarzy.

**Ad.5.**

**Przewodniczący Rady J.Rydzek** poinformował, że protokół z obrad XVI Sesji
z dnia 20 września 2012roku był udostępniony do wglądu publicznego w Biurze Rady na 7 dni przed terminem sesji. Został również wyłożony przed niniejszą sesją.

**Przewodniczący Rady J.Rydzek** zapytał, czy są uwagi do protokołu z poprzedniej sesji, a następnie w związku z ich brakiem poddał pod głosowanie protokół nr XVI/12 (zgodnie z wolą Rady bez odczytywania).

**Rada Powiatu** w obecności 24 radnych – **jednogłośnie 24 głosami „za”** przyjęła protokół nr XVI/12 - *bez odczytywania*.

**Ad.6.**

Na wniosek Przewodniczącego Rady w uzgodnieniu z radnymi i klubami do Komisji Uchwał i Wniosków zaproponowano następujących radnych:

1. Lidię Burzyńską
2. Mariannę Dziurę

Rada Powiatu w obecności 24 radnych – jednogłośnie 24 głosami „za” powołała Komisję Uchwał i Wniosków w ww. składzie.

Przewodniczący Rady J. Rydzek stwierdził powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Ad.7.

Starosta A. Kwapisz złożył do protokołu informację z działalności Starosty i Zarządu w okresie międzysesyjnym ze względu na zaplanowany wyjazd na Konwent Starostów w Raciborzu mający nastąpić w dniu sesji. Informacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Rada Powiatu przyjęła informację Starosty z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Ad.8.

* radny P.Kurkowski zgłosił do protokołu interpelację w sprawie oznakowania skrzyżowania ulicy Wręczyckiej (droga wojewódzka 492) i skrzyżowania ulicy Malickiej w Blachowni (droga gminna).

Interpelacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

* Radny P.Kurkowski zgłosił do protokołu interpelację w sprawie zwrócenia się do Powiatowego Urzędu Pracy w Częstochowie o stworzenie instrumentów mających na celu niesienie pomocy osobom, które utraciły pracę w wyniku likwidacji szpitala w Blachowni.

Interpelacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

* radny B.Mielczarek zgłosił do protokołu interpelacje w sprawie podjęcia działań minimalizujących szkody wyrządzane przez bobry.

Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

* radna U.Całusińska zgłosiła interpelację w sprawie działań starostwa odnośnie ustalenia własności gruntu pod chodnik (około 80 m) przy ul. Wolności we Mstowie. Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.
* radny R.Hyla zgłosił ustną interpelację w sprawie uzyskania informacji dotyczącej przyznania stypendiów dla dwóch uczniów z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Koniecpolu.
* radna B.Mizera zgłosiła interpelację w sprawie wybudowania chodnika na odcinku od Pacierzowa do Bartkowic w związku z modernizacją drogi powiatowej DP 1029S DK 91 oraz wzdłuż drogi powiatowej Witkowice – Borowno na odcinku 1 km w związku z budową boiska Orlik w miejscowości Nieznanice. Interpelacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.
* radna L.Burzyńska zgłosiła interpelację w sprawie rozpoczęcia scaleń w obrębie miejscowości: Zawada, Śliwaków, Zbereska w gminie Kłomnice. Ponadto zwróciła się z prośbą o zabezpieczenie w budżecie na 2013 rok środków finansowych na: położenie nakładki na drodze Skrzydlów – Kłobukowice; wybudowanie chodnika (około 150 m) przy drodze Skrzydlów – Rzerzęczyce od szkoły do cmentarza; wykonanie odwodnienia w miejscowości Rzerzęczyce przy dworu kolejowym. Interpelacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad.9.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy G. Klamek przedstawiła informację o sytuacji na rynku pracy i formach łagodzenia skutków bezrobocia w powiecie częstochowskim w formie prezentacji multimedialnej. Informacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Radna U. Całusińska w imieniu społeczeństwa podziękowała pani dyrektor za niezwykłą kulturę i pochylanie się nad każdym bezrobotnym, za cierpliwość i staranie oraz za odnajdywanie drogi do każdego człowieka. Wyraziła swój szacunek i tych, z którymi rozmawia. Ponadto zapytała, jakie są szanse na roboty publiczne. Zauważyła, że coraz większa rzesza nauczycieli jest zwalniana i coraz więcej ludzi z wykształceniem humanistycznym traci pracę. Nigdzie nie są zatrudniani, gdyż nigdzie nie są potrzebni. Nie są przygotowani psychicznie, a tym bardziej fizycznie, aby starać się o pracę przy przysłowiowej łopacie. Szkoda ich kwalifikacji. Zgłaszają się do niej osoby z prośbą o interwencje. Zapytała, czy jest możliwość, aby zdobyli zatrudnienie w robotach publicznych? Jakiego typu są to roboty publiczne, na jak długo i czy również dla studentów? Czy zgłaszają się do urzędu pracy pracodawcy, którzy zatrudnią młodego człowieka chociażby na weekend?

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy G. Klamek podziękowała za miłe słowa. Wyraziła nadzieję, że taka opinia jest o całym Powiatowym Urzędzie Pracy. Wszyscy pracownicy dokładają dużo starań, aby pomagać tym, którzy w trudnej sytuacji w danym momencie życiowym się znaleźli i zrozumieć ich potrzeby. Z danych, które do nich docierają z resortu pracy wynika, że środki funduszu pracy na rok przyszły będą wyższe niż w tym roku o 1,5 mld. W tym roku przeznaczono na ten cel 3 mld 400 tys. zł. Jeśli rzeczywiście tyle środków zostanie przyznanych to wystarczy również na wsparcie tej grupy osób, o których mówiła przedmówczyni i będzie można więcej środków przeznaczyć na prace interwencyjne, staże i roboty publiczne, które są organizowane głównie we współpracy z samorządami i z organizacjami pozarządowymi. Widzi dużą rolę organizacji pozarządowych i stowarzyszeń w tworzeniu np. świetlic środowiskowych, gdzie byłaby możliwość zatrudnić nauczycieli w ramach robót publicznych, czy staży. Ma nadzieję, ze środki w przyszłym roku będą większe i to wsparcie w sytuacji tak dramatycznej i pogarszającej się na rynku pracy będzie większe i lepsze, niż w tym roku. Resort wie że sytuacja na rynku pracy jest na trudna i urzędom pracy trudno jest poradzić sobie z trudnymi klientami zwłaszcza długotrwale bezrobotnymi, znajdującymi się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy i w tym przypadku mówi się o działaniach tj. o profilowaniu usług, czyli identyfikowanie na wczesnym etapie i rozpoznawania potrzeb osób bezrobotnych, aby jak najszybciej ich aktywizować poprzez różnego rodzaju działania. Być może będą również prowadzone działania innowacyjne, które obecnie są testowane w ramach np. projektu pilotażowego „Twoja kariera - Twój wybór”. Program ma tak oddziaływać na osoby bezrobotne, żeby bardziej ich mobilizować do poszukiwania pracy i własnego rozwoju zawodowego, ponieważ oni dokonują wyboru, gdzie poszukiwać pracodawcy i w jakim kierunku się kształcić. Otrzymują z urzędu pracy wsparcie finansowe i tzw. bon, który otwiera drogę, aby takie działania mogli podjąć. Mówi się również o tym, że część zadań będzie zlecana do agencji pośrednictwa pracy, które w ramach swoich działań aktywizujących będą również pomagały bezrobotnym. Agencja, dzięki której osoba zostanie zatrudniona otrzyma zapłatę. Jeszcze nie wie, w jaki sposób zostanie ustalona, gdyż trwają uzgodnienia. Projekt pilotażowy był realizowany w Gdańsku, w obecnie w Szczecinie, Poznaniu i Krakowie. Usługi będą zlecane agencjom i stowarzyszeniom, które będą wspomagać urzędy pracy w aktywizacji trudnych osób bezrobotnych. Sytuacja na rynku pracy jest na tyle poważna i na tyle pogarszająca się, że działania resortu i ministra finansów będą takie, że środki będą większe i kierunek działań pomoże osobom wyjść z trudnych sytuacji życiowych.

Radna L.Burzyńska powiedziała, że jest bardzo usatysfakcjonowana przedstawioną prezentacją. Podpisuje się pod słowami radnej U.Całusińskiej, ponieważ widać, że urząd pracy korzysta z każdej jednej formy wspierania bezrobocia na terenie powiatu częstochowskiego np. przez pozyskiwanie środków z programów unijnych. Po spotkaniach przynajmniej dwa razy w roku widać, że statystyka nie spada, a wręcz się polepsza. Przy przedstawionych statystykach widać jednoznacznie, że nie ma dobrej reformy szkolnictwa, która produkuje potencjalnych bezrobotnych. Osoby mające w większości wykształcenie humanistyczne po ukończeniu studiów są bezrobotne. Trwa niż demograficzny. Jeśli nie będzie reformy szkolnictwa zawodowego, to nie będzie możliwości niwelowania niechlubnych statystyk dla naszego państwa i naszych obywateli. Statystyki są zadowalające na tyle, że nie są najgorsi, jeśli chodzi o cały kraj, ale dla każdego człowieka najważniejsza jest stabilność. Stabilności nie zapewnią fundusze na zorganizowanie prac publicznych, czy staże, gdzie osoby otrzymują 500, 600 zł na pół roku, bądź rok. Jest to statystyka zakamuflowania realnego bezrobocia. Wychodzenie z bezrobocia to przede wszystkim uzyskanie w miarę stałego dochodu utrzymania, a półroczne, czy interwencyjne jest uspokojeniem statystyk. Zapytała, co będzie, kiedy Unia przestanie dawać środki na projekty i statystyki półrocznych staży będą niższe?

Członek Zarządu H.Kasiura poinformował, że stopa bezrobocia w powiecie częstochowskim w ostatnim roku niestety oscyluje w granicach 19,4%, mimo dużej i aktywnej pracy Powiatowego Urzędu Pracy. Rok 2010 był najkorzystniejszy, jeśli chodzi o fundusz pracy, kiedy do dyspozycji PUP pozostawało prawie 60 mln zł. W 2011 r. było około 21 mln zł, natomiast w tym roku dzięki aktywnemu pisaniu projektów będzie około 30,5 mln zł. Podkreślił, że PUP nie tworzy stanowisk pracy. Stanowiska pracy tworzone są w małych, średnich firmach, konkretnie u pracodawców. Obecnie najważniejszym problemem jest bezrobocie w kraju i w powiecie częstochowskim, oprócz innych problemów infrastrukturalnych, za które również są odpowiedzialni jako radni. Podkreślił, że wspólnie z panią dyrektor i PUP przygotowują się w nowym roku na spotkanie z udziałem pracodawców małych i średnich firm oraz Ministrem Pracy i Polityki Społecznej Władysławem Kosiniakiem - Kamyszem. Będą chcieli dowiedzieć się, czego oczekują pracodawcy. Gdyby każdy podmiot gospodarczy zatrudnił jednego bezrobotnego i otrzymał refundowane stanowisko pracy na sześć miesięcy, a następnie zatrudnił go, to poprawiłby wskaźniki efektywności wykorzystania funduszy pracy, o których mówiła radna L.Burzyńska. Wszystkie tendencje, które idą w wykorzystanie funduszu pracy to tzw. efektywność. Przygotowują się do narady. Chcą porozmawiać z pracodawcami z powiatu częstochowskiego odnośnie tego, czego oczekują. Chcą również zapytać bezrobotnych, czy chcą podjąć działalność gospodarczą na własny rachunek. W ten sposób zbilansowaliby możliwości naszych bezrobotnych. Zabezpieczyliby im środki w ramach funduszu pracy na podjęcie działalności gospodarczej mając na uwadze, że co czwarta osoba w niektórych gminach pozostaje bez pracy. Następnie członek zarządu podziękował dyrektor G.Klamek za poświęcenie dużej ilości czasu i kreatywną pracę na rzecz łagodzenia skutków bezrobocia w powiecie częstochowskim. Ponad 10 mln zł i ponad 11 projektów, które zaprezentowała pani dyrektor jest ogromnym dorobkiem w trudnym 2012 roku.

Pielęgniarka szpitala w Blachowni Grażyna Cioch pełniąca funkcję przewodniczącej związków zawodowych pielęgniarek i położnych powiedziała, że starostwo wydzierżawiło szpital w Blachowni na trzydzieści lat. Obecnie skończył się trzyletni okres ochronny, w związku z czym pracodawca zwalnia pracowników jednocześnie zatrudniając poprzez agencje innych pracowników, gdyż są tańsi. Wszystkie pielęgniarki, które pracują są w wieku 40+, 50+. Zwróciła się z zapytaniem do dyrektor PUP, jakie urząd pracy będzie miał propozycje, gdyż po nowym roku do urzędu wpłynie 80 podań? Nikt nie chce pracować na zasadach, jakie proponuje agencja, czyli 12 zł/h, na czysto 8,48 zł. Gdyby chciały zarabiać jak dotychczas w granicach 1700 – 1800 zł muszą pracować 240 godzin. Pracuje na bloku operacyjnym i nie jest w stanie stać przy stole operacyjnym codziennie, czy co drugi dzień, aby uzbierać pieniądze. Mają pretensje do starostwa, że za mało robi w kierunku poprawy sytuacja. Jest to oddzielny problem. Ponadto odniosła się do słów dotyczących działalności gospodarczej. Nie wyobraża sobie, że ona jako pielęgniarka anestezjologiczna, czy pielęgniarka instrumentariuszka założy działalność gospodarczą. Zapytała, czy urzędy pracy są zorientowane, że tyle pielęgniarek wyspecjalizowanych zostanie po nowym roku bez pracy?

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy G.Klamek podziękowała za pozytywne słowa i wsparcie, które otrzymała od radnej L.Burzyńskiej i członka zarządu H.Kasiury pod adresem działań urzędu pracy. Podkreśliła, że urzędy pracy są jednostką, która wspomaga rynek pracy i rejestruje osoby bezrobotne, zabezpiecza przed skutkami bezrobocia w postaci wypłaty świadczeń i pomaga formami wsparcia, które są określone w ustawie. Są jeszcze inne możliwości pomocy osobom, które są zagrożone utratą pracy. Następnie ustosunkowała się do słów przedmówczyni. Urząd pracy posiada i dysponuje ofertami pracy, które wpływają do urzędu, a także pozyskują je, tworzą przy wspomaganiu środkami funduszu pracy. Uważa, że sprawa pielęgniarek i nauczycieli jest bardzo trudna, ponieważ miejsc pracy zgłaszanych do urzędu w tych zawodach praktycznie nie ma. Poinformowała, że nie zostało zgłoszone do urzędu zwolnienie grupowe zarówno ze strony szpitala w Blachowni, jak i szpitala na Parkitce, w którym ma być zwolnionych około 200 pielęgniarek. Oficjalnych informacji nie posiada. Zaproponowała, aby przystąpić do rozmów z pracodawcą. Chronienie miejsc pracy jest jednym z ważniejszych zadań również realizowanych przez urząd pracy, czyli nie tylko tworzyć i wspomagać osobę w sytuacji, kiedy już znajduje się z drugiej strony, ale podejmować działania chroniące miejsca pracy. W przypadku, kiedy nie da się ochronić miejsc pracy i zastosować takich rozwiązań, które spowodują, że przez jakiś czas, czy na innych warunkach miejsca pracy zostaną utrzymane, wtedy będą się zastanawiać. Na obecny moment nie może złożyć deklaracji, że ma propozycje pracy dla pielęgniarek. Zaproponowała, że może włączyć się w rozmowy z pracodawcą w kierunku utrzymania miejsc pracy na warunkach, żeby były korzystne dla pracownika.

Radny B.Mielczarek - po wysłuchaniu pani dyrektor i obejrzeniu prezentacji okazuje się, że stopa bezrobocia w powiecie częstochowskim mimo różnych zmian jest wyższa od stopy bezrobocia w mieście o (+-) 50%. Mimo różnych zmian współczynnik się utrzymuje. Gdyby doliczyli do tego ukryte bezrobocie, które tradycyjnie występuje na wsi i umyka wszelkim statystykom, to współczynnik będzie jeszcze wyższy. Zapytał, czy urząd pracy w swojej polityce łagodzenia i zwalczania bezrobocia przewiduje w tym kierunku jakieś działania, aby wyrównać szanse ludności zamieszkałej w mieście i poza granicami Częstochowy?

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy G.Klamek odpowiedziała, że cały czas to robią. Dwa duże projekty skierowane są tylko i wyłącznie do mieszkańców powiatu. Od kiedy pracuje w urzędzie pracy zawsze stopa bezrobocia w powiecie była wyższa niż w mieście. Nie umie odpowiedzieć, dlaczego tak się dzieje i dlaczego stopa bezrobocia jest wyższa w powiecie, prawdopodobnie ze względu na rynek pracy. W mieście możliwości znalezienia zatrudnienia i kształcenia są większe. Również mobilność jest większa i umiejętność poszukiwania pracy. Cały czas podejmują działania mając w pamięci to, że sytuacja na rynku pracy powiatu częstochowskiego jest trudniejsza, niż w mieście, co widać we wszystkich formach aktywnych. Ponad 46% wszystkich aktywizowanych stanowią mieszkańcy powiatu, podczas gdy udział bezrobotnych z powiatu częstochowskiego wynosi 36% lub mniej w zależności od miesiąca. Mają na uwadze i bardzo wspierają mieszkańców powiatu częstochowskiego oraz pomagają w podejmowaniu zatrudnienia i działalności gospodarczej. Kierują na różne formy aktywizacji, czyli staże i szkolenia. Kierunek jest obrany, aby wspomagać powiat.

Wicestarosta J.Krakowian - bezrobocie występuje na poziome blisko 20% doliczając ukryte bezrobocie na wsi, o którym mówił radny B.Mielczarek. Jednak w praktyce jest dużo mniejsze dlatego, że bardzo dużo ludzi pracuje na czarno. Jest to podstawowy problem, ponieważ ludzie pracujący na czarno nie płacą podatków, ale otrzymują zasiłki, bądź ubezpieczenie zdrowotne. Wiadomo, że praca na czarno też nie jest dla wszystkich. Największe bezrobocie w powiecie częstochowskim panuje wśród ludzi z wykształceniem zawodowym, którzy posiadają konkretny fach w ręku i oni pracują. Bardzo często jest tak, że ludzie przychodzą do pracodawcy po pieczątkę, że pracy nie ma i idą do urzędu pracy, aby się zarejestrować. Uważa, że nie można czekać, że pojawią się nagle potężni inwestorzy, którzy problem rozwiążą i że główny nacisk powinien być położony na usługi, przede wszystkim małe firmy, gdzie miejsca pracy są tanie i łatwo jest przestawić się z jednego działania na drugie. Koszt utworzenia tam miejsca pracy jest stosunkowo niewielki. Zgodził się z przedmówcami, że miejsca pracy nie tworzone są przez urząd pracy, starostwo, czy urząd gminy tylko przez pracodawców. Powinni mieć wsparcie ludzi, którzy to realizują. Ponadto powiedział, że w prasie, telewizji mowa jest o narzekaniu, kryzysie, który tak naprawdę do Polski jeszcze nie dotarł. Uważa, że nie można popaść „w samo spełniającą się przepowiednie”, ponieważ mówi się o potężnym kryzysie, a z drugiej strony szczególnie prężnie działający przedsiębiorcy mają dzisiaj w bankach zgromadzone największe rezerwy finansowe. Dlatego, że ciągle straszy się kryzysem to każdy się boi. Przedsiębiorca boi się zainwestować. Należy przestać mówić o kryzysie. Podkreślił, że urząd pracy nie jest od tworzenia, nie jest od walki tylko od stwarzania warunków.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy G.Klamek podziękowała staroście za słowa popierające stanowisko urzędu. Poinformowała, że przeprowadzili badania w grupie bezrobotnych(ankietę), z których wynika, że 25% (1/4) osób zarejestrowanych pracuje w szarej strefie, a prawie 80% zadeklarowało, że główną przyczyną rejestracji w urzędzie jest składka na ubezpieczenie zdrowotne. Nie chce upowszechniać tych informacji, gdyż nie chce nikogo krzywdzić. Uważa, że jeśli ktoś nic nie ma, to chociaż niech ma opłaconą składkę zdrowotną. Każdy chciałby mieć zatrudnienie i pracować legalnie, mieć dochód i móc utrzymać rodzinę, a nie pracować w szarej strefie. Ponadto powiedziała, że wyłączenie składki na ubezpieczenie zdrowotne z systemu urzędów pracy i spowodowanie, że bezrobotni nie będą przychodzili do rejestracji po to, aby się tylko ubezpieczyć też zmieni obrazu bezrobocia rejestrowanego, ale niestety działania resortu w tym kierunku trwające od wielu lat na razie nie przynoszą efektów. Każda osoba rejestrująca się wypełnia formularz i jest zgłaszana do ZUS-u. Składkę na ubezpieczenie zdrowotne opłaca PUP. W tym roku zabrakło środków na ubezpieczenie i musieli wystąpić do wojewody w związku ze wzrostem bezrobocia o dodatkowe środki, których wojewoda niestety nie posiada. Nie wie czym, zapłacą składkę zdrowotną od większej liczy osób bezrobotnych. Płacą w granicach 11 mln zł rocznie na ubezpieczenie zdrowotne bezrobotnych.

Radny J.Badora podpisał się pod wysoką oceną za prace pani dyrektor i urzędu pracy. Ponadto odniósł się do efektywności wydawanych środków. Uważa, że zbyt dużo pieniędzy „zjadanych” jest przez firmy szkoleniowe. Nawiązując do nowo uruchomionego programu „Biznesmen – Bizneswoman”, na który przeznaczona została kwota 3.600.000 zł zapytał, jaka fatycznie będzie kwota na tworzenie firm, a jaka na szkolenia?

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy G.Klamek odpowiedziała, że w ramach tego projektu - działania 6.2 realizują wspomaganie osób bezrobotnych, które zamierzają otworzyć własne firmy. Przepisy decydują o przyznawaniu środków unijnych. Taki sam projekt realizuje Agencja Rozwoju Regionalnego, gdzie osoba ubiegająca się o pozyskanie środków na założenie firmy może otrzymać maksymalnie około 40 tys. zł, Natomiast z urzędu pracy można otrzymać maksymalnie 20. 980 zł, ponieważ związani są przepisem ustawy o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu. 150 osób jest zainteresowanych programem. Przewidziane jest szkolenie w zakresie umiejętności prowadzenia firmy. Przewidziane są środki w granicach 80% na utworzenie własnej firmy. Był okres, że jednostki szkoleniowe bardzo drenowały rynek finansowy i bardzo podnosiły koszty szkoleń, jednak obecnie sytuacja się zmieniła. PUP organizuje wszystkie szkolenia w ramach przetargu nieograniczonego i w związku z tym mają ciągle oszczędności. Zakładają wysokość środków na poziomie realizacji z poprzednich z lat. Okazuje się, że propozycje składane przez jednostki szkolące, jeśli chodzi o cenę szkolenia za jedną osobę, czy grupę są zdecydowanie niższe, niż w roku poprzednim. Zaoszczędzone środki poprzetargowe przeznaczają na kolejne szkolenia.

Radna B.Mizera podziękowała pani dyrektor, z którą ma przyjemność razem pracować na co dzień i widzi ogromny wysiłek, który powiatowy urząd pracy wkłada, aby zminimalizować skutki bezrobocia. Wyznaje zasadę, że najmniejsze forma szkolenia, czy forma aktywizacji jest zbawienna, ponieważ obszar wykluczenia społecznego minimalizuje. Odniosła się do pytania, dlaczego zachodzi różnica między miastem a powiatem. Miasto od ubiegłego roku również zastanawiało się nad obszarem wykluczenia społecznego, czyli osobami, które trafiają do kręgu osób korzystających z form pomocy społecznej. Proces minimalizowania wykluczenia polega na tym, że każda osoba korzystająca z pomocy społecznej kierowana jest do centrów integracji społecznej. Wyznaczony został kierunek podmiotów ekonomii społecznej. Miasto w swoich ogłoszeniach konkursowych, czy organizując przetargi zamieszcza klauzule społeczne, aby centrum integracji społecznej mogło sięgać po formy przetargowe, np. sprzątanie. Uczestnicy centrum uczą się przede wszystkim pracy. Odchodzą od rozdawnictwa. Od stycznia zostanie uruchomione kolejne centrum. Uczestnicy centrum uzyskują świadczenie integracyjne w wysokości zasiłku dla bezrobotnych. Dla osoby, która nie ma nic jest to forma jakiejś pomocy, która nie pochodzi z budżetu miasta. Powiatowy Urząd Pracy opłaca ubezpieczenie zdrowotne. Cała ścieżka w kierunku osoby wykluczonej społecznie jest prowadzona w centrum. Osoba otrzymuje wsparcie doradcy zawodowego, psychologa. Wójtowie włączając się w taki program wyeliminowaliby szarą strefę, czyli tych, którym zależy przede wszystkim na składce zdrowotnej. Uważa, że wójtowie powinni mieć tego świadomość, gdyż mają wpływ na gospodarkę, jeśli chodzi o zatrudnienie i rozwój przedsiębiorczości w swoich gminach. Uważa, że kolejnymi przykładami będą gminy, które wejdą w ten projekt, gdyż jest to jedyne rozwiązanie. Osoby korzystające z pomocy społecznej są inaczej pachnące, niewykształcone, które nie znajdą zatrudnienia. Podkreśliła, że jest to jedyna forma pomocy. Miasta tj. Poznań, Byczyna, Strzelce Opolskie mają bardzo duże doświadczenia w tym temacie.

Członek Zarządu M.Maniszewska dołączyła się do osób, które pani dyrektor bardzo kibicują i dziękują. Jest pozytywnie uspokojona, że są pieniądze i formy pomocy na rozwój osobisty bezrobotnego. Przede wszystkim rozwijanie nowych zawodów, nowych umiejętności. Odniosła się do dyskusji odnośnie bezrobotnych pielęgniarek i nauczycieli. Ubolewa nad tym, gdyż żyje w środowisku, gdzie jest dużo bezrobotnych. Uważa, że nie wszystko zależy od urzędu pracy, pracodawcy czy radnego. Czasem zależy to od osoby bezrobotnej. Wiele zawodów wykształconych przed wieloma laty nie znajdzie dzisiaj zatrudnienia. Zmienia się rynek, zmienia się koniunktura. Uważa, że należy zrobić własny rachunek sumienia, czy ma się szansę ze swoim zawodem znaleźć pracę. Jeżeli nie, to może należy coś z tym zrobić, w coś zainwestować. Ponadto odniosła się do szkoleń i wszelkiego rodzaju kursów. Uważa, że to ma sens i ma nadzieje, że przez najbliższe lata powyższa kwestia będzie mogła się rozwijać. Często osoba pracuje rok, a następnie rejestruje się w urzędzie pracy, aby otrzymać zasiłek. Potem znowu pracuje tylko dlatego, że jest zatrudniona na czarno w tym samym zakładzie pracy. Uważa, że osoby z racji urzędów, funkcji mogą coś zrobić, ale trzeba edukować i tłumaczyć, że osoba bezrobotna czasem też musi dać coś od siebie.

Wicestarosta J.Krakowian - pani dyrektor potwierdziła szarą strefę i fakt, że dużo osób przychodzi tylko po składkę zdrowotną. Są to osoby młode, które pracują i potrzebują tylko ubezpieczenia. Jeśli jednak dziś nikt nie będzie na to reagował, to kiedy te osoby osiągną wiek emerytalny, albo będą schorowani i nie będą mogli pracować - wyciągną rękę po zasiłek i nikt nie zostawi ich bez opieki. Uważa, że jeśli nie będzie się o tym mówić i nie wyposaży się urzędy pracy w narzędzie, którego dzisiaj nie ma np. policji która będzie miała możliwość sprawdzania, to za kilka lat problem będzie dwa razy większy. Połowa budżetu państwa będzie rozdawana dla osób bez środków do życia.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy G.Klamek powiedziała, że również widzi szansę w rozwoju ekonomii społecznej i wspomaganiu ludzi poprzez rozwiązania, które tam są zawarte. Mogą tworzyć centra integracji społecznej i spółdzielnie specjalne, gdyż mają środki na wsparcie tych inicjatyw. Świadczenia integracyjne byłyby wypłacane, jak zasiłki osobom, które pracowałyby w ramach centrów integracji. Jeżeli będzie inicjatywa w gminach, aby tworzyć centra integracji społecznej, to na świadczenia integracyjne nie ma ograniczeń.

Przewodniczący Rady J.Rydzek podziękował za życzliwość i profesjonalizm wobec ludzi, którzy zgłaszają się do urzędu pracy. Posiada informacje, że na terenie powiatu odbywa się to w sposób bardzo fachowy, ludzie są zadowoleni, nie ma żadnych skarg. Na ręce pani dyrektor złożył podziękowania dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy. Podziękował za bardzo przejrzystą prezentację, która w sposób wystarczający pokazała powagę problemu bezrobocia istniejącego na terenie powiatu.

Przerwa

Ad.10.

**Przewodniczący** **Rady J.Rydzek** poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2012 – 2026

został omówiony na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania oraz czy są pytania?

Przewodniczący Rady J.Rydzek w związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2012 – 2026.

**Rada Powiatu** w obecności 19 radnych – **jednogłośnie** **19 głosami „za”** podjęła uchwałę Nr XVII/127/2012 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2012 – 2026. *Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J.Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

Ad.11.

**Przewodniczący Rady J.Rydzek** poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu częstochowskiego na 2012 rok został omówiony na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego i czy są zapytania?

Przewodniczący Rady J.Rydzek w związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu częstochowskiego na 2012 rok.

**Rada Powiatu** w obecności 19 radnych – **jednogłośnie 19 głosami „za”** podjęła uchwałę Nr XVII/128/2012 w sprawie zmian w budżecie powiatu częstochowskiego na 2012 rok. *Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J.Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad.12.**

**Przewodniczący** **Rady J.Rydzek** poinformował, że projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przez Powiat Częstochowski w 2012 roku został szczegółowo omówiony na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania i czy są zapytania?

Przewodniczący Rady J.Rydzek w związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przez Powiat Częstochowski w 2012 roku.

**Rada Powiatu** w obecności 20 radnych – **jednogłośnie 20 głosami „za”** podjęła uchwałę Nr XVII/129/2012 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przez Powiat Częstochowski w 2012 roku. *Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J.Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad.13.**

**Przewodniczący** **Rady J.Rydzek** poinformował, że projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłobuckiemu został szczegółowo omówiony na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania i czy są pytania?

Przewodniczący Rady J.Rydzek w związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłobuckiemu.

**Rada Powiatu** w obecności 21 radnych – **jednogłośnie 21 głosami „za”** podjęła uchwałę Nr XVII/130/2012 w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłobuckiemu. *Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J.Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad.14.**

**Przewodniczący** **Rady J.Rydzek** poinformował, że projekt uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 roku został omówiony na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania i omawiania oraz czy są pytania?

Przewodniczący Rady J.Rydzek w związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 roku.

**Rada Powiatu** w obecności 21 radnych – **jednogłośnie 21 głosami „za”** podjęła uchwałę Nr XVII/131/2012 w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 roku. *Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J.Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad.15**

**Przewodniczący** **Rady J.Rydzek** poinformował, że projekt uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie wprowadzenia zmian w ustawach ustrojowych regulujących działalność jednostek samorządu terytorialnego powstał na wniosek i z inicjatywy Komisji Samorządności. Zapytał, czy jest potrzeba omawiania oraz czy są zapytania?

**Radny B.Mielczarek** stwierdził, że stanowisko jest bardzo cenne i leży w interesie zarówno radnych, jak innych zainteresowanych. Niemniej jednak potrzeba więcej stanowczości. **Zawnioskował, aby wykreślić ze stanowiska projektu uchwały zdanie: „Gdyby miał zostać nadal utrzymany obowiązek publikacji przedmiotowych oświadczeń w BIP z uwagi na zapis art.61 Konstytucji RP – udostępnianie treści oświadczeń majątkowych powinno następować na wniosek, ale po wcześniejszym zalogowaniu”.** Wówczas stanowisko byłoby jednoznaczne i niesprzeczne z Konstytucją.

**Radna U.Całusińska** stwierdziła, że należy poprzeć przedmiotowe stanowisko. Publikowanie wszystkich oświadczeń majątkowych w Internecie stwarza ogromną zawiść i okazję do napadu bądź porwania dziecka. Uważa, że taka publikacja jest niepotrzebna, gdyż radnych mogą kontrolować odpowiednie służby jak np. urząd skarbowy. Jeżeli człowiek jest majętny i godny zaufania publikacja oświadczeń może powodować kłopoty przed wyborami. Poparła treść stanowiska, gdyż trzeba wspierać ludzi, którzy uczciwie od pokoleń pracowali.

**Wiceprzewodniczący Rady A.Kubat** zgodził się z uwagami przedmówców. Poinformował, że projekt uchwały powstał z inicjatywy komisji Samorządności i uznaje go za bardzo dobry pomysł. Chciałby, aby projekt był zgodny z konstytucją oraz prawnie usankcjonowany. Poprosił, aby treść uchwały została przekazana wszystkim parlamentarzystom i do kancelarii sejmu, żeby była wiedza o inicjatywie. Niestety z pomysłem nie mogli przebić się na konwencie starostów. Przez dwa lata temat był poruszany z przewodniczącym komisji samorządności i nie było efektu, a teraz jest szansa, aby tak się zadziało. Zwrócił się do radców prawnych, czy wniosek zgłoszony do projektu uchwały jest uzasadniony?

**Radca prawny B.Janik** odpowiedziała, że można zapis wykreślić ewentualnie zmienić charakter pisma i dokonać zmiany, jeśli chodzi o publikacje. Natomiast jeśli zostanie utrzymana kwestia publikacja, to w tym zdaniu, które ma być wykreślone (otrzymać informacje po zalogowaniu się), nastąpi zaostrzenie, które oznacza ochronę danych radnych.

**Radny P.Kurkowski** - należy zmienić treść stanowiska na zasadzie, że nie chodzi o publikacje tylko dostęp do oświadczeń w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznych, wtedy będzie w pełni zidentyfikowana osoba, która chce zobaczyć oświadczenie majątkowe - i nie zamieszczać oświadczeń na stronie biuletynu informacji publicznej. Osoba zainteresowana będzie występować do jednostki, do której przynależy dany funkcjonariusz publiczny i w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznych otrzyma stosowną informację. Radny zawnioskował, aby wykreślić zdanie „Gdyby miał zostać nadal utrzymany obowiązek publikacji przedmiotowych oświadczeń w BIP z uwagi na zapis art.61 Konstytucji RP – udostępnianie treści oświadczeń majątkowych powinno następować na wniosek, ale po wcześniejszym zalogowaniu”, a w zamian wpisać „ Dostęp do oświadczeń majątkowych będzie następował w trybie dostępu do informacji publicznych”.

**Przewodniczący Rady J.Rydzek** zwrócił uwagę, że w stanowisku widnie zapis: „Oświadczenia nie powinny podlegać publikacji w tym publikatorze, lecz być udostępniane wszystkim zainteresowanym na wniosek złożony w trybie art.10 ustawy
o dostępie do informacji publicznej”.

**Przewodniczący Rady J.Rydzek** zapytał, czy są jeszcze inne uwagi do wniosku formalnego B.Mielczarka?

**Przewodniczący Rady J.Rydzek** w związku z brakiem uwag poddał pod głosowanie wniosek radnego B.Mielczarka w sprawie wykreślenia powyżej zacytowanego zdania.

Rada Powiatu w obecności 21 radnych – **20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”** przyjęła ww. wniosek radnego B.Mielczarka.

Przewodniczący Rady J.Rydzek poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie wprowadzenia zmian w ustawach ustrojowych regulujących działalność jednostek samorządu terytorialnego wraz przegłosowaną poprawką.

**Rada Powiatu** w obecności 21 radnych – **20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”** podjęła uchwałę Nr XVII/132/2012 w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie wprowadzenia zmian w ustawach ustrojowych regulujących działalność jednostek samorządu terytorialnego *wraz ze zmianą wynikającą z wniosku formalnego radnego B.Mielczarka*. *Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J.Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad.16.**

**Przewodniczący** **Rady J.Rydzek** poinformował, że informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu częstochowskiego za rok szkolny 2011/2012 została omówiona na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania i czy są pytania?

**Rada Powiatu** przyjęła do wiadomości informację o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu częstochowskiego za rok szkolny 2011/2012.

*Informacja stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*

**Ad.17.**

**Przewodniczący Rady J.Rydzek** przedstawił informację o oświadczeniach majątkowych radnych za 2011 rok, w tym informację wojewody śląskiego dot, oświadczenia przewodniczącego rady oraz starosty. Poinformował, że po przeprowadzonej analizie danych w złożonych oświadczeniach majątkowych nie stwierdził nieprawidłowości oraz niezgodności. Nadmienił, że w związku z pismem z Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie trzech radnych musi złożyć korekty do oświadczeń majątkowych, i do tego ich zobowiązał w ustawowym terminie. Wszystkie informacje dotyczące oświadczeń majątkowych znajdują się do wglądu w Biurze Rady. *Informacja o oświadczeniach majątkowych radnych stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

**Ad.18.**

**Wicestarosta J.Krakowian** poinformował, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje zostaną przekazane na piśmie w statutowym terminie.

**Ad.19.**

**Mieszkaniec gminy Mstów Nocuń Tadeusz** zgłosił problem związany z przekaźnikową wieżą telekomunikacyjną w Mokrzeszy, która od kilku miesięcy jest nieoświetlona. *Wniosek mieszkańca stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.* W Polsce są tylko dwie takie wieże, w województwie małopolskim i w Mokrzeszy. Właściciel wieży twierdzi, że przepisy nie wymagają, aby wieża była oświetlona. Mieszkańcy nie zgadzają się z tym i są zbulwersowani odpowiedzią w tej kwestii otrzymaną od starosty i powiatowego inspektora nadzoru.. Ponadto odniósł się do oznakowania drogi wojewódzkiej w Mokrzeszy, która powinna być dobrze oznakowana ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców. Rozmawiał z panią Rozpondek z PZD. Ma wystąpić z wnioskiem do starostwa, które skieruje wniosek do Wojewódzkiego Zarządu Dróg o oznakowanie. Następnie powiedział, że przy drodze powiatowej w Mokrzeszy, dzięki której kierowcy skracają dojazd ze Skrzydlowa, Rzerzęczyc, Kłomnic do Piaska i Żurawia powinno być zrobione odwodnienie.

**Pracownica szpitala w Blachowni Grażyna Cioch** odniosła się do sytuacji szpitala. Szpital w Blachowni został wydzierżawiony na 30 lat przez starostwo. Od samego początku pracownikom szpitala to się nie podobało. Pierwszy konflikt, który zauważyli zdarzył się w zeszłym roku we wrześniu, bądź w październiku, który zgłosili do starostwa. Obecnie dzierżawca absolutnie z nikim nie rozmawia, zaczyna zwalniać cały personel, nie tylko pielęgniarki, ale wszystkie osoby, które w szpitalu pracują. Zwalnia przyjmując jednocześnie innych pracowników poprzez agencje. Wiadomo, że koszty utrzymania są niższe. Zwalnia pracowników nie dlatego, żeby obniżyć koszty utrzymania, tylko mówi, że pracowników jest za dużo. Zgodziłaby się, gdyby tak było, ale tak nie jest. Na odcinkach pracy jest ich za mało. Pomagają sobie nawzajem, aby siebie chronić. Gdyby coś się wydarzyło, to wzywany byłby prokurator itd. Najlepszym rozwiązaniem byłoby, aby wszyscy radni podjęli decyzję odnośnie odebrania szpitala z powrotem . Ostatnio odbywała się sprawa w sądzie, nie pierwsza i nie ostatnia, które pan C.Skrzypczyński notorycznie przegrywa. Uważa, że jest to wskazanie, skoro sąd uważa, że coś jest nie tak - aby szpital odebrać. To nie znaczy, że pracownicy są niedobrzy czy źli, którzy uważają, że coś jest nie tak. Osobiście do wicestarosty J.Krakowiana nie ma absolutnych zastrzeżeń, od samego początku, od zeszłego roku odkąd przychodzi i ma bardzo dobry kontakt. Na bieżąco wicestarosta jest informowany o wszystkim, jednak jednoosobowo nie może podjąć uchwały. W obecnej chwili walczą o miejsca pracy i o to, aby szpital istniał. Próbowała rozmawiać z pracodawcą z ramienia związków zawodowych. Rozmowa trwała dwie godziny i nie osiągnęła nic. Na każde pytanie i propozycje rozwiązania jakiegokolwiek problemu otrzymywała odpowiedź typu: „co panią to obchodzi?”, „jak się pani nie podoba, to się pani może zwolnić”, „niech się pani cieszy, że ma pani pracę i że pozwalam pani pracować”, „jest pani moją własnością”. Dyskusja zamknęła się na żadnym poziomie. Wyszła z gabinetu z przekonaniem, że nic nie osiągnęła, a pan Skrzypczyński się ucieszył, że ją zgnoił. Poprosiła, aby wszyscy radni zainteresowali się tym, co dzieje się w szpitalu, gdyż jest to problem. Każdy z obecnych będzie kiedyś pacjentem i nie wie, czy ktoś chciałby pozostawać pod opieką pielęgniarki, która pracuje ponad 200 godzin lub lekarza pracującego ponad 400 godzin. Poprosiła, aby zainteresować się problemem dlatego, że radni są ich przedstawicielami i istnieją również dzięki pracownikom szpitala. Nie życzyłaby nikomu, aby sytuacja była odwrotna, ale zawsze ktoś może się znaleźć na ich miejscu.

**Wicestarosta J.Krakowian** - wszyscy radni znają przyczyny, powody i historię wydzierżawienia szpitala. Konflikt ze starostwem rozpoczął się w lipcu zeszłego roku. Nie sądzili, że jest to konflikt, tylko próba oddania szpitala, że dzierżawca nie daje rady wykorzystując wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego. Czas pokazał, że jest zupełnie inaczej. Dopóki była możliwość, dopóki był cień szansy na rozstanie się z dzierżawcą w sposób polubowny, to próbowali tak robić. Próbowali tak robić również na wniosek dzierżawcy. Pani Grażyna na każdej rozprawie sądowej była obecna. Toczące się sprawy nie dotyczyły spraw pracowniczych. Pan Skrzypczyński na pierwszej rozprawie mówił, że umowa jest nieważna, gdyż nie ważna jest uchwała likwidacyjna, ale przetarg jest ważny, który wygrał. Domagał się zmiany warunków umowy, aby nie było zapisanych inwestycji w deklarowanej wysokości i ochrony zatrudnienia pracowników, jak również zakresów świadczeń medycznych. Sprawę dzierżawca przegrał. Sąd uznał, że umowa jest ważna i nie ma żadnych podstaw do tego, aby zawierać umowę na innych warunkach. Przy drugim pozwie nie mając pewności, do czego miał prawo, w związku z wyrokiem, że umowa może być nieważna, licząc że będzie nowy wojewoda, dyrektor, starosta, zarząd i Rada się zmieni - wystąpił do sądu o stwierdzenie, czy umowa jest zgodna z prawem, czy nie. 30 października br. sąd ogłosił wyrok w drugiej sprawie uznając, że umowa jest ważna. Uzasadnienia na piśmie jeszcze nie ma, ale był obecny na rozprawie i w uzasadnieniu powiedziano, że uchwała likwidacyjna nie ma najmniejszego wpływu na umowę. W umowie nie ma żadnego słowa, ani odniesienia do uchwały likwidacyjnej. Umowa jest ważna. Pan Skrzypczyński zwodził powiat składając propozycje różnych ugód. Pani G.Cioch była świadkiem na ostatniej rozprawie, kiedy w ostatnim dniu deklarował, że przez mecenasa Piwońskiego złoży propozycje kolejnej ugody. Nie chciał się na to zgodzić. Nie można postępować niezgodnie z prawem, a po drugie nie można wyjść na tych gorszych, którzy nie chcą się układać. Nie chciał osobiście zgodzić się na przyjęcie żadnych propozycji na ostatniej rozprawie. Sąd uznając, że każda ugoda zawsze jest lepsza od rozprawy wyznaczył dodatkowy termin trzydniowy na przedstawienie przez mecenasa Piwońskiego propozycji ugody. Propozycja ugody została przed chwileczką przekazana radnym. S*tanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.* Wicestarosta uważa, że propozycja urąga absolutnie wszystkiemu. Poinformował, że zarząd podjął decyzje, której nie mogli podjąć wcześniej z różnych powodów, o których mówił, również dlatego, że nie było pewności (pozorowana była dyskusja, na pewno nie ze strony zarządu odnośnie polubownego rozwiązania umowy na podstawie §11 ust. 1 umowy). Nie można zrywać, wypowiadać umowy, która nie istnieje. Czekali na wyrok sądu. Wyrok nie jest prawomocny, pan Skrzypczyński ma prawo się od niego odwołać. Jeśli to zrobi, to będzie dowód, co również sąd zauważył w uzasadnieniu ustnym, odwołując się do pierwszego wyroku, który mówił, że intencją dzierżawcy nie jest tak naprawdę ustalenie, czy umowa jest ważna, czy nie - tylko zmiana warunków tejże umowy. Pan Skrzypczyński uzyskał decyzje, że umowa jest ważna od powiatu, wojewody, dyrektora NFZ i od wszystkich, którzy mogli ją podjąć, co zostało potwierdzone wyrokiem sądowym. Jeśli dzierżawca odwoła się od wyroku, będzie to dodatkowy dowód, że tak naprawdę nie chce realizować umowy, tylko chce wymóc warunki. Nie czekając na to, czy dzierżawca się odwoła, czy nie, mając nieprawomocny wyrok, że umowa jest ważna, podjęli decyzje, że wypowiadają panu Skrzypczyńskiemu umowę dzierżawy. Wypowiadają umowę w trybie §11 ust. 3 w trybie 12-miesięcznym z kilku powodów, ale przede wszystkim dlatego, że dzierżawca nie realizuje warunków umowy. Uważa, że sprawa na pewno trafi do sądu. W związku z tym nie chce przekazywać dzierżawcy dodatkowych argumentów na tyle wcześnie, aby mógł się do nich przygotowywać. Argumentów jest sporo. Radni je znają i wielokrotnie o nich mówili. Wypowiedzenie panu Skrzypczyńskiemu zostanie wręczone. Zastrzegą sobie prawo, że wypowiedzenie może zostać zmienione na wypowiedzenie ze skutkiem natychmiastowym, co przewiduje inny art. umowy w warunkach, kiedy potwierdzą się okoliczności, które bada prokuratura (nie będą czekać 12 miesięcy), albo pojawią się nowe okoliczności, które zarząd do tego upoważnią. Taką okolicznością może być fakt zaprzestania płacenia czynszu , co w umowie jest wyraźnie zapisane. Uważa, że nie powinno to dłużej trwać.

**Radna U.Całusińska** poprosiła o wyjaśnienie pkt. 4 „ogłoszenie przez Starostwo Powiatowe przetargu na kupno nieruchomości…”. Radni nic nie wiedzą, aby szpital był wystawiony na sprzedaż.

**Wicestarosta J.Krakowian** odpowiedział, że nie rozumie wszystkich punktów w przekazanej ugodzie przygotowanej przez pana Piwońskiego na wniosek pana Skrzypczyńskiego. Zwrócił uwagę na pkt. 3 „uznanie, iż powód działając w dobrej wierze poniósł określone koszty których niepodważalna i bezdyskusyjna wysokość została określona na kwotę 5.9996.433,00 zł”. Określona, a nie wyliczona. Nie czuje się odpowiedzialny za to pismo i nie potrafi tego zrozumieć.

**Radny P.Kurkowski** zgodził się z wicestarostą, że propozycje urągają jednostce, do której pismo dotarło. Zapytał, jaki będzie dalszy los szpitala w Blachowni po wypowiedzeniu umowy? Czy będzie dalsza dzierżawa, czy wrócą do funkcji spółki, która była powołana w ubiegłym roku? Czy zapadły już jakieś ustalenia?

**Wicestarosta J.Krakowian** odpowiedział, że zostanie ogłoszony nowy przetarg. Nie chce publicznie mówić o powodach, dla których muszą tak zrobić, gdyż są w trakcie wyjaśniania pewnych rzeczy. Na pewno nie będzie to SP ZOZ, gdyż ustawa o działalności leczniczej zabrania prowadzenia tego typu działalności. W takiej formie nie można tworzyć SP ZOZ-u. Jedyną firmą tworzenia SP ZOZ-u jest łączenie już dwóch istniejących. Podjęli decyzje 18 września 2008 r. i będzie kontynuacja.

**Pracownik szpitala w Blachowni Grażyna Cioch** stwierdziła, że obecnie pan C.Skrzypczyński zwalnia wszystkich, w związku z tym szpital zostanie przejęty od dzierżawcy bez pracowników. Na koniec marca nie będzie ani jednej pielęgniarki zatrudnionej przez szpital. Zostaną przejęte mury i sprzęt, który jest. Dzierżawca stara się, aby w szpitalu nikogo nie było. Została poinformowana, że na koniec roku planuje ogłosić upadłość. Zapytała, co planuje przejąć starostwo?

**Wicestarosta J.Krakowian** odpowiedział, że budynek szpitala został wydzierżawiony i zostanie przejęty. Osobiście nie widzi problemu, aby skompletować załogę przez nową firmę. Będą prosić ewentualnych nowych właścicieli szpitala, aby zatrudnienie znalazły przede wszystkim osoby, które pozostały i które zostały zwolnione. Muszą postępować zgodnie z prawem, o czym wie dzierżawca, dlatego nie może odpowiedzieć na pytanie radnego P.Kurkowskiego, gdyż byłoby to dostarczenie amunicji panu Skrzypczyńskiemu przez przypadek. Uważa, że nie jest winą powiatu i radnych, że prawo jest takie, jakie jest. Dzisiaj rozmawiali, że pan Skrzypczyński działa w białych rękawicach. Obecne na sali panie chodziły do państwowej inspekcji pracy. Na wnioski pracowników informowali o nieprawidłowościach również SANEPID i Narodowy Fundusz Zdrowia. Z informacji, które posiada wie, że dzierżawca uniemożliwił kontrolę z Narodowego Funduszu Zdrowia, co jest potwierdzone na piśmie. Została za to nałożona kara, trwa procedura odwoławcza. Zarzuty dotyczy OIOM-u. Sprzęt znajdujący się na OIOM-ie należy do powiatu. Starostwo wysłało komisję do szpitala, ponieważ OIOM nie funkcjonuje, aby sprawdzić, czy jest sprzęt na OIOM-ie. Kiedy komisja przeprowadzała inwentaryzację kontrola została przerwana i wyproszona. Na OIOM-ie w pełni wyposażone było tylko jedno łóżko, dlatego szpital nie otrzymał kontraktu. Zgodnie z rozporządzeniem prezesa NFZ o kontrakt na OIOM można występować, jeśli minimalna liczba łóżek stanowi 2% łóżek oficjalnie zgłoszonych. Przy 150 łóżkach znajdujących się w szpitalu w Blachowni – na OJOM-ie powinny być 3. Można domniemywać, że specjalnie zostało pokazane tylko jedno łóżko, aby nie było zgodności z rozporządzeniem. Inne rzeczy po kontrolach PIP-u, SANEPIDU okazywały się w porządku. Muszą być szczególnie ostrożni, postępować zgodnie z prawem, ale decyzja zapadła. Można wypowiedzieć, zerwać czy cokolwiek zrobić z jakąkolwiek umową tylko pod warunkiem, że jest. Sąd wszelkie wątpliwości rozwiał, jeśli były. Rozmawiali z dzierżawcą do momentu, kiedy był cień szansy na zawarcie porozumienia. Proponowali rozliczenie na uczciwych warunkach, zasadach zgodnie z umową tylko z innym ustępem, ale tym samym punktem po dokonaniu wzajemnych rozliczeń. Powołana zostałaby wspólna komisja z jednym niezależnym biegłym sądowym. Podali nazwiska osób do tej komisji. Zaoponowali również dwie osoby do wyboru przez pana Skrzypczyńskiego z listy biegłych sądowych. Niestety nie przyjął oferty. W umowie jest art., o którym pan Skrzypczyński nie wie, ale będzie na pewno się do tego odwoływał, że jeśli odmówił poprzez absurdalne propozycje rozwiązania umowy, to straci wszystko to, co w szpitalu jest. Artykuł w umowie mówi, że „dzierżawca zrzeka się wszystkich nakładów poczynionych w szpitalu”. Tego stanowiska będzie osobiście bronił w sądach, w których na pewno spotkają się z dzierżawcą. Być może pojawią się okoliczności, o których mówił i zażądają kar umownych.

**Radny P.Kurkowski** zapytał, czy 12 miesięczny okres wypowiedzenia umożliwi przejęcie kontraktu z NFZ?

**Wicestarosta J.Krakowian** odpowiedział, że nie ma możliwości przejęcia kontraktu na drodze cesji. Jedyną możliwością płynnego przejęcia kontraktu przez kogoś innego jest w forma sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa. Na ten temat również z panem Skrzypczyńskim rozmawiali, który zaproponował, aby wskazać firmę, z którą chciał się rozliczyć. Padła kwota 4 mln zł nakładów, które włożył plus 10 mln zł za to, że zorganizował szpital na nowo. Takie były oczekiwania pana Skrzypczyńskiego, jednak nie na piśmie. Taka była deklaracja jego radcy prawnego. De facto panu Skrzypczyńskiemu chodziło o uzyskanie kwoty, która jest zapisana w karach umownych (10 mln zł). Toczy się śledztwo w prokuraturze. Dostarczone zostały dodatkowe argumenty i dowody. Wicestarosta poinformował, że rozmawiał z dyrekcją NFZ, jak sprawa dalej się potoczy. Podejmując decyzje trzy lata temu postępowali zgodnie z prawem, gdyż wszyscy patrzyli im na ręce. Toczyły się śledztwa w tym temacie, które były umarzane. Byli oskarżani o korupcje. Wicestarosta został oskarżony o korupcję przez pana Tomasza Z. wiceprzewodniczącego NSZZ „Solidarność”. Wyrok zostanie ogłoszony we wtorek. Musieli i muszą bardzo ostrożnie postępować zgodnie z prawem, żeby nie było żadnego zarzutu, że cokolwiek było załatwiane pod stołem z kimkolwiek. Mogą tylko prosić NFZ o to, aby procedura konkursowa na świadczenia zdrowotne dla powiatu częstochowskiego była przeprowadzona jak najszybciej i jak najsprawniej. Pokreślił, że póki co nie ma zagrożenia, że pieniądze wywędrują gdzieś indziej. Szpital powiatowy w Blachowni jest jedynym szpitalem w powiecie częstochowskim, a kontrakty są zagwarantowane na powiaty. Kontrakty dzielone były na samorządy, w związku z tym nie ma zagrożenia, że nie będzie pieniędzy. Zostanie ogłoszony konkurs. Wyjaśnił, że obecnie dysponentem kontraktu jest dzierżawca i może zdarzyć się tak, że pójdzie gdzieś indziej, ale musi mieć budynki i wszystko zgodne z wymaganiami do prowadzenia szpitala.

**Pracownik szpitala w Blachowni Grażyna Cioch** zapytała, co w przypadku, jeśli dzierżawca zaproponuje ugodę?

**Wicestarosta J.Krakowian** odpowiedział, że ugoda może dotyczyć tylko polubownego wyjścia pan Skrzypczyńskiego ze szpitala. Podkreślił, że w związku z tym, że dzierżawca będzie się sądzić, szpital przez jakiś czas nie będzie funkcjonował, ale dzięki ugodzie może być tak, że nie będzie przerwy. Takie sytuacje się zdarzały. Szpital wojewódzki w Tychach nie funkcjonował przez trzy tygodnie. Nie sądzi, aby zmienili zdanie, ugoda może dotyczyć tylko i wyłącznie polubownego rozstania się z dzierżawcą.

**Przewodniczący Rady J.Rydzek** odczytał odpowiedź na pismo skierowane do Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie zakontraktowania świadczeń w rodzaju rehabilitacja lecznicza dla SPZOZ Gminnego Ośrodka Zdrowia w Lelowie - załącznik nr 20.

**Przewodniczący Rady J.Rydzek** poinformował, że Zarząd Powiatowy Związku Młodzieży Wiejskiej w Częstochowie zaprasza na VI Powiatowy Zjazd w dniu 16 listopada 2012 r.

**Przewodniczący Rady J.Rydzek** poinformował, że rozpoczęła się procedura - statuetki starosty 2012. Zgłoszenia przyjmowane są do 15 grudnia br.

**Członek Zarządu J.Miarzyński** poinformował, że wczoraj wpłynął wniosek z gminy Kamienica Polska podpisany przez wójta Cezarego Stępnia w sprawie zamiaru przejęcia do realizacji zadania należącego do powiatu tzn. prowadzenia Liceum Ogólnokształcącego. Wniosek wpłynął wraz z załącznikiem – uchwałą intencyjną Rady Gminy w sprawie założenia i prowadzenia szkoły ponadgimnazjalnej w Kamienicy Polskiej. Poinformował, że są zastrzeżenia, gdyż w uchwale jest mowa o założeniu szkoły, a rozmowy dotyczyły przejęcia. Ponadto stwierdził, że nabór do uczniów do klasy pierwszej jest coraz mniejszy. Aktualnie w LO w Kamienicy Polskiej jest 8 uczniów, 7 nowych, 1 drugoroczny. W związku z tym w maju i czerwcu były prowadzone dyskusje z samorządem gminnym nt. otwierania klasy pierwszej. Po wielu dyskusjach doszli do porozumienia, że otworzą klasę przy udziale finansowym gminy. Drugim warunkiem było, że gmina złoży zamiar przejęcia szkoły od roku szkolnego 2013/2014 od 1 września. Wczoraj otrzymali formalny wniosek i rozpoczną rozmowy. Komisja i Rada Powiatu będzie na bieżąco informowana. Są różne możliwości rozwiązania tematu.

**Ad.20.**

**Przewodniczący Rady J.Rydzek** wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 11.40 zamknął posiedzenie XVII Sesji Rady Powiatu.

*Protokołowała:*

*Sylwia Knapik*