

OK.272.5.2013

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Powiat Częstochowski informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na:

**„Dostawę sprzętu komputerowego drukarek
oraz wyposażenia pracowni dydaktycznych w szkołach”**

dokonano wyboru oferty cenowej firmy:

Centrumelektroniki Sp. j.
Ul. Korfantego 7, 42-600 Tarnowskie Góry
Wartość oferty: 53.497,62 zł brutto
Liczba otrzymanych punktów: 100 pkt

Oferta w/w spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, są zgodne z ustawą z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oraz zawiera najkorzystniejszą cenę realizacji zadania.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty :

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Liczba uzyskanych punktów
1	NETREX Michał Słaby Ul. Armii Ludowej 26/5 66-400 Gorzów Wielkopolski	48.569,82 zł	-
2	Centrumelektroniki Sp. j. Ul. Korfantego 7 42-600 Tarnowskie Góry	53.497,62 zł	100,00
3	SUNTAR Sp. z o.o. Ul. Boya Żeleńskiego 33-100 Tarnów	53.550,51 zł	99,90
4	Firma BIS Karol Kowalski Al. Niepodległości 41 42-200 Częstochowa	52.767,00 zł	-

W przedmiotowym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:
Oferta nr 1 - NETREX Michał Słaby z siedzibą przy Ul. Armii Ludowej 26/5, 66-400 Gorzów Wielkopolski. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2. Firma zaoferowała komputery przenośne typu notebook z ekranem 14,0”, natomiast Zamawiający wymagał min

15,6" ekranu. W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i oferta została odrzucona.

Oferta nr 2 - Firma BIS Karol Kowalski z siedzibą Al. Niepodległości 41, 42-200 Częstochowa zaoferowała obie drukarki ze skanerem typu BROTHER MFC - J 5910, która posiada rozmiar nośnika tj. format A3. Zamawiający wymagał, aby jedna drukarka miała format A3, a druga była formatu A4. W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i oferta została odrzucona.

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie tylko w przypadkach określonych w art. 180 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

STAROSTA
Andrzej Kwapisz
(podpis osoby upoważnionej)