Protokół nr XXI/13

**z obrad XXI Sesji Rady Powiatu w Częstochowie**

**odbytej w dniu 25 kwietnia 2013 roku w sali konferencyjnej**

**Starostwa Powiatowego w Częstochowie**

**Ad. 1.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Rydzek** o godz. 10.00 otworzył obrady   
XXI Sesji witając radnych i gości.

**Ad. 2.**

**Przewodniczący Rady Powiatu J. Rydzek** oświadczył, że zgodnie z listą obecności   
w posiedzeniu uczestniczy **25 radnych (**wszyscy), co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 25 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*listy obecności radnych i gości* *stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*).

**Ad. 3.**

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** przedstawił porządek obrad przypominając, że został radnym przekazany wraz z materiałami sesyjnymi. Zapytał, czy są uwagi i propozycje zmian.

Wobec braku uwag poddał porządek pod głosowanie.

**Rada Powiatu** w obecności 25 radnych – **jednogłośnie 25 głosami „za”** przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXI Sesji Rady Powiatu i powitanie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Powołanie sekretarzy obrad.
5. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
6. Powołanie komisji uchwał i wniosków.
7. Informacja z działalności Starosty i Zarządu w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na terenie powiatu częstochowskiego w 2012 roku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Liceum Ogólnokształcącemu dla Dorosłych w Złotym Potoku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie włączenia Liceum Ogólnokształcącemu dla Dorosłych w Złotym Potoku do Zespołu Szkól im W. Szafera w Złotym Potoku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatowego Zarządu Dróg   
    w Częstochowie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Częstochowskiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: wezwania PPH „Puri-Pharma”sp. z o.o. w Warszawie do usunięcia naruszenia prawa.
15. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2012 rok.
16. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy powiatu częstochowskiego z organizacjami pozarządowymi w 2012 roku.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
18. Wolne głosy, oświadczenia radnych i komunikaty
19. Zamknięcie obrad XXI Sesji Rady Powiatu.

**Ad. 4.**

Na wniosek **Przewodniczącego Rady J. Rydzek** w porozumieniu z klubami radnychna sekretarzy obrad wybrano **jednogłośnie** **25 głosami „za”:**

1. Jacka Badorę
2. Romana Hylę

**Przewodniczący Rady Powiatu J. Rydzek** potwierdził wybór sekretarzy.

**Ad. 5.**

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poinformował, że protokół z obrad poprzedniej XX Sesji z dnia 28 marca 2013 roku był udostępniony do wglądu publicznego w Biurze Rady na   
7 dni przed terminem sesji. Został również wyłożony przed niniejszą sesją. Zapoznał się z jego treścią i uznaje za obiektywną.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** zapytał, czy są uwagi do ww. protokołu. Wobec ich braku poddał protokół pod głosowanie.

**Rada Powiatu** w obecności 25 radnych – **jednogłośnie 25 głosami „za”** przyjęła protokół   
nr XX/13 - *bez odczytywania*.

**Ad. 6.**

Na wniosek Przewodniczącego Rady w uzgodnieniu z radnymi i klubami do Komisji Uchwał i Wniosków zaproponowano następujących radnych:

1. Ignacego Palutka
2. Adama Wochala

Rada Powiatu w obecności 25 radnych – jednogłośnie 25 głosami „za” powołała Komisję Uchwał i Wniosków w ww. składzie.

Przewodniczący Rady J. Rydzek stwierdził powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

**Ad. 7.**

Starosta A. Kwapisz przedstawił informację z działalności Starosty i Zarządu w okresie międzysesyjnym. *Informacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*. W uzupełnieniu poinformował, że przyjął kilka delegacji w sprawie dróg. Choć Rada często pochyla się nad kwestiami drogowymi nie da się wszystkiego zrobić, bo możliwości powiatu są ograniczone. Nadwyrężyli się finansowo w latach rozdania unijnego 2007-2013, a minister finansów bardzo mocno patrzy na ręce i pyta o oszczędności, aby je ściągnąć z powrotem do skarbca państwowego. Wskaźniki, które będą obowiązywały na 2014 rok są okrutne. Jeśli przestaliby kontrolować budżet, to byłyby problemy ze stworzeniem nowego. W starostwie i w jednostkach organizacyjnych zarządzony został specjalny program oszczędnościowy, aby uniknąć zagrożenia związanego z tworzeniem nowego budżetu. Duże potrzeby występują w domach pomocy społecznej i domach dziecka (tu zaczyna brakować pieniędzy). Tymczasem nie otrzymano środków z PFRON na kwotę ponad 1,2 mln zł, ani z podatku PIT, które były przyjęte w rozchodach, a także nie otrzymano 300.000 zł z WFOŚiGW tytułem środków ekologicznych, na które liczono i o czym informowano komisje Rady. Występuje również problem wynikający z dofinansowywania zadań rządowych. Następnie starosta poinformował o kontrolach przeprowadzanych urzędzie. Korzystnym wynikiem zakończyła się kontrola z urzędu kontroli skarbowej. Zadowoleni są ponadto z wyniku kontroli w zakresie scaleń. Obecnie trwa kontrola NIK dotycząca organizacji ruchu w tym oznakowania pionowego i poziomego dróg. Zarządzono drugi przetarg na szpital. Jeśli zajdzie potrzeba szerszej informacji udzieli wicestarosta. Starosta wyraził nadzieję, że ranking ustalony przez Radę   
 o kolejności realizacji zadań na drogach zniszczonych w wyniku powodzi zostanie utrzymany. Jeśli nadal w tym tempie będą otrzymywać środki, jest nadzieja, że to, co pozytywnie zweryfikowano zostanie zrealizowane. Ponadto oceniono stan dróg. Dyrektor PZD oszacowała niezbędne naprawy na obszar wynoszący 30.000 m² naprawy zaskutkują bezpieczeństwem w ruchu drogowym i płynnością ruchu oraz uchronią przed wypłatami odszkodowań. Trwają czynności związane z publicznym transportem zbiorowym. Pilnują

skrupulatnie, żeby powiat w sposób należyty odniósł się do tego ważnego zagadnienia. Zaznaczył, że inicjatywę prowadzi Kłobuck i jest wiele punktów do wyjaśnienia. Do reprezentowania powiatu w tym zakresie wytypowano członek zarządu M. Maniszewską.

Rada Powiatu przyjęła informację Starosty z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Ad. 8.

Radna U. Całusińska złożyła do protokołu interpelację w sprawie wykonania prac remontowo-drogowych na odcinkach Małusy – Turów, Kobyłczyce – Małusy

oraz naprawienia zniszczeń pozimowych na drogach powiatowych, szczególnie na odcinku Siedlec – Mstów. Interpelacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 9.

Powiatowy Lekarz Weterynarii J. Smogorzewski przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa sanitarno – weterynaryjnego na terenie powiatu częstochowskiego w 2012 roku. Informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu. W zakresie zdrowia zwierząt i chorób zakaźnych na terenie powiatu nie odnotowano żadnych przypadków epidemii, aczkolwiek są sygnały o nadciągającej chorobie schmallenbergera oraz niebieskiego języka. Obydwie są chorobami ekonomicznymi powodującymi straty w chowie zwierząt. Nie zagrażają zdrowiu i życiu ludzkiemu i są przenoszone przez kuczmany. Na razie nie podejmowane są żadne kroki. Problem będzie rozwiązywany, jak się pojawi. W zeszłym roku zanotowano 1 przypadek gruźlicy u krowy. Jest to choroba wciąż niebezpieczna dla człowieka, dlatego zwierzęta muszą być poddawane corocznym badaniom w kierunku TBC. Niepokojącym zjawiskiem jest spadek potencjału hodowlanego i pogłowia zwierząt, bo dla polskiego rolnika hodowla trzody staje się mało opłacalna z powodu zbyt wysokich kosztów, dla których konkurencją staje się cena zagranicznego tucznika i żywca. Jednym z powodów takiej sytuacji są zbyt rygorystyczne krajowe wymagania i one windują ceny. Niepokój budzi fakt, że ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminie jest nie do końca realizowana właściwie. Rozumie, że jednym z powodów jest brak pieniędzy. Gminy mają podpisane umowy z weterynarzami, ale niezrozumiałym pozostaje fakt, że niejednokrotnie weterynarze mieszkają w sporej odległości od gminy, nie gwarantującej właściwego realizowania umowy. Pow. Lekarz Weterynarii apelował, aby rozsądnie podchodzić do tematu i nie wzywać lekarzy weterynarii w każdym przypadku, tym samym nie wydawać pieniędzy bez powodu, gdyż nie zawsze ranne zwierzę kwalifikuje się do leczenia.

Radna M. Dziura zapytała, jakie zagrożenie dla człowieka stwarzają choroby schmallenbergera oraz niebieskiego języka, o których wspomniano.

Powiatowy Lekarz Weterynarii J. Smogorzewski powtórzył, że choroby te nie mają bezpośredniego zagrożenia dla zdrowia i życia człowieka. Są to choroby ekonomiczne, które przekładają się negatywnie na potomstwo i rozrodczość zwierząt powodując upadek hodowli. Póki co choroba nie dotarła do nas, choć zagrożenie jest, a nauka nie potwierdza w przypadku schmallenbergera, że mięso jest szkodliwe. Ponadto poinformował, że Rosja po wykryciu kilku przypadków chorób wstrzymała zakup bydła, ograniczając drogę naszego bydła na wschód w znaczący sposób.

Radna B. Mizera zapytała, czy na naszym terenie stwierdzono zawartość koniny w wołowinie i czy w tym kierunku robione są badania.

Powiatowy Lekarz Weterynarii J. Smogorzewski poinformował, że poruszona kwestia obejmuje ponadto wątek martwej i padłej krowy użytej w produkcji. Na naszym terenie

działa ponad 20 zakładów zajmujących się produkcją mięsa białego, czerwonego i przetwórstwem ryb, z tego 16 zajmuje się rozbiorem mięsa czerwonego. Mięso końskie

pojawiło się w mięsie nie wytrybowanym, czego na pierwszy rzut oka nawet fachowiec nie jest w stanie rozróżnić. Zjawisko wiąże się z nadwyżką koniny powstającą w ubojniach krajowych, która obecnie w mniejszym stopniu jest importowana do Włoch. Zaznaczył, że w powiecie nie ma żadnych ubojni zabijających konie i nie ma możliwości, aby jakakolwiek firma mogła mieszać koninę z wołowiną. Jest tylko 1 kontrowersyjny zakład, eksporter na zachód, na który padł cień podejrzliwości. Zaznaczył, że nie jest tak, jak media podają, że są to zjawiska powszechne. Choć faktycznie zdarzają się nieuczciwi producenci, wobec których należy zająć rygorystyczne działania. Zaleca tu ostrożność, aby nie ukarać pochopnie ludzi przyzwoitych. Zaznaczył, że konina w mięsie wołowym sama w sobie nie jest niczym złym pod względem zdrowotności, ale jest to wyraźne oszustwo dla zysku. Ponadto poruszył kwestię wracania mięsa z zagranicy, którą uważa za sprawę polityczną wywoływaną w ramach rewanżu. Zwroty powodują olbrzymie straty. Były, są i będą, bo wyroby łatwo wyprodukować, ale trudno sprzedać, Muszą więc być założone granice ryzyka i dobra jakość. Inspekcje są, ale doraźne, ale sprawa wcześniej, czy później wyjdzie, bo nie można zrobić dobrego wyrobu ze złego mięsa. Lekarz Weterynarii poinformował ponadto o nieuczciwych przypadkach malowania polędwicy w rmarketach. Apelował, aby nie bać się kupowania wyrobów, bo w toku produkcji mięso jest obrabiane termicznie i wędzone. Media wyolbrzymiają problem, a potem zakłady mięsne mają problemy ze sprzedażą mięsa i wyrobów. Poruszył ponadto kwestię mięsa pochodzącego z ubojów pozorowanych, co uznaje za grandę i draństwo. Był taki zakład. Problem pojawia się stąd, że rolnicy nie mają co zrobić ze zwierzętami chorymi bądź leczonymi i czasami korzystają z kontrowersyjnych i podejrzanych ofert. Dzisiaj żaden właściciel ubojni nie zgodzi się na wprowadzenie chorego zwierzęcia do ubojni, chyba że świadomie z chęci dużego zysku. Zaznaczył, że nie ma takiej możliwości, aby jakikolwiek lekarz weterynarii skierował chore zwierzę do uboju. Niestety nie ma obecnie dobrego zapisu ustawowego wskazującego, co takimi zwierzętami robić. Jest to problem zwłaszcza dla małych gospodarstw.

Przewodniczący Rady J. Rydzek odniósł do wystąpienia lekarza weterynarii stwierdzając, że nadzór weterynaryjny w powiecie częstochowskim od lata działa sprawnie i profesjonalnie czuwając nad bezpieczeństwem żywności, również w trudnych chwilach, dzięki czemu wszyscy mogą czuć się bezpiecznie. W imieniu rady podziękował przedstawicielowi inspekcji za współprace w 2012 roku życząc dalszych sukcesów w pracy zawodowej.

Powiatowy Lekarz Weterynarii J. Smogorzewski poinformował, że istnieją zamysły dotyczące zmian w strukturze inspekcji weterynaryjnej. Jeśli pójdą w mądrą stronę i dla pożytku – to jest za. Zaleca jednak czujność, bo może być zupełnie inaczej, niż się wydaje, i prosi o głos wsparcia.

Rada Powiatu przyjęła do wiadomości informację o stanie bezpieczeństwa sanitarno – weterynaryjnego na terenie powiatu częstochowskiego w 2012 roku.

Przewodniczący Rady J. Rydzek poinformował, że wszystkie projekty uchwał będące przedmiotem obrad sesji zostały poddane analizie merytorycznej i prawnej, a także zostały omówione na posiedzeniach komisji. Radni otrzymali stosowne projekty uchwał i sprawozdania wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

Ad. 10.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu Liceum Ogólnokształcącemu dla Dorosłych w Złotym Potoku został dostarczony radnym wraz z materiałami sesyjnymi i omówiony na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania oraz czy są zapytania.

Przewodniczący Rady J. Rydzek w związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

**Rada Powiatu** w obecności 25 radnych: **jednomyślnie 25 głosami „za”** podjęła uchwałę Nr XXI/162/2013 w sprawie nadania statutu Liceum Ogólnokształcącemu dla Dorosłych w Złotym Potoku*. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 11**.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poinformował, że projekt uchwały w sprawie włączenia Liceum Ogólnokształcącemu dla Dorosłych w Złotym Potoku do Zespołu Szkól im W. Szafera w Złotym Potoku został dostarczony radnym wraz z materiałami sesyjnymi i omówiony na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania oraz czy są zapytania.

Przewodniczący Rady J. Rydzek w związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

**Rada Powiatu** w obecności 25 radnych: **jednomyślnie 25 głosami „za”** podjęła uchwałę Nr XXI/163/2013 w sprawie włączenia Liceum Ogólnokształcącemu dla Dorosłych w Złotym Potoku do Zespołu Szkól im W. Szafera w Złotym Potoku. *Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 12.**

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatowego Zarządu Dróg w Częstochowie został dostarczony radnym wraz z materiałami sesyjnymi i omówiony na posiedzeniu komisji merytorycznej. Dzisiaj radnym dostarczono II aktualną wersję projektu. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania oraz czy są zapytania.

Radny P. Kurkowski stwierdził, że w II wersji projektu uchwały widnieje mały błąd techniczny. W § 1 ust. 1 pkt. 6 zamiast: „Rady Powiatu Częstochowskiego” winno być „Rady Powiatu w Częstochowie” - zgodnie ze stanem faktycznym. Zgłasza w tej sprawie wniosek formalny i prosi o uwzględnienie.

Przewodniczący Rady J. Rydzek po konsultacji z radcą prawnym stwierdził, że uznaje zgłoszenie jako autopoprawkę.

Rada nie wniosła sprzeciwu do powyższego stwierdzenia.

Przewodniczący Rady J. Rydzek w związku z brakiem dalszym pytań poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały uwzględniający autopoprawkę.

**Rada Powiatu** w obecności 25 radnych: **jednomyślnie 25 głosami „za”** podjęła uchwałę Nr XXI/164/2013 w sprawie zmiany statutu Powiatowego Zarządu Dróg w Częstochowie. *Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 13.**

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poinformował, że treść skargi pracownika starostwa wraz z projektem uchwały w tej sprawie została radnym przekazana w materiałach sesyjnych i omówiona na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania.

**Radny P. Kurkowski** stwierdził, że Rada nie powinna podejmować przedmiotowej uchwały, gdyż pismo przesłane Przewodniczącemu Rady nie nosi znamion skargi. Pracownik starostwa prosi o zapoznanie radnych z treścią i to zostało wypełnione. Wszyscy radni dostali treść pisma wraz z materiałami sesyjnymi. Z pełną premedytacją nie proponował zdjęcia punktu z porządku obrad, aby wypełnić oczekiwania osoby, która przesłała pismo do przewodniczącego. To, o co prosi wnioskodawca Przewodniczący Rady wypełnił, więc uchwała zapisana w porządku obrad nie powinna być podnoszona. W kwestii tej wypowiada się sąd pracy i powinno pozostać poza Radą Powiatu, bo nie jest właściwym organem do rozpatrywania tego typu zagadnień. Proponuje nie podejmować uchwały, gdyż nie jest to właściwość Rady, a poza tym nie jest to skarga.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** oznajmił, że wszystkich petentów traktuje w sposób poważny, dlatego przedmiotowy wniosek przyjął tryb formalno-skargowy. Chciano w ten sposób spełnić życzenie zawarte w piśmie, aby wszyscy radni mogli zapoznać się z treścią. Po konsultacjach z radcami prawnymi uznano, że ta forma odniesienia się do problemu będzie najodpowiedniejsza i zgodna z prawem oraz szanująca wolę i zdanie wnioskodawcy. Podziela zdanie radnego P. Kurkowskiego i jak sądzi większość radnych – też. Niemniej jednak proponuje podjąć uchwałę ( każdy wg własnej woli) i zarządza głosowanie. Nadmienił, że od osoby zgłaszającej wpłynęło kolejne pismo z dnia 22 kwietnia br.

**Radny P. Kurkowski** zaoponował przeciwko głosowaniu. Zgłosił wniosek formalny, aby uchwały nie głosować, a punkt przyjąć, jako informację, gdyż Przewodniczący zapoznał wszystkich z treścią pisma, tak jak oczekiwała strona.

**Wicestarosta J. Krakowian** przychylił się do sugestii radnego P. Kurkowskiego, tym bardziej, że od zainteresowanego wpłynęło następne pismo wskazujące, że nie jest to skarg. Wobec tego sprawa stała się bezprzedmiotowa i proponuje zdjąć punkt z porządku obrad.

**Radna G. Knapik** poprosiła o zapoznanie radnych z treścią dodatkowego pisma w ramach dopełnienia formalności.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** odczytał treść niniejszego pisma z dnia 22 kwietnia br. stwierdzając, że tym samym zapoznano Radę z sytuacją pracownika starostwa.

**Wicestarosta J. Krakowian** zwrócił uwagę, że trzeba było punkt zdjąć z porządku obrad na początku sesji. Teraz zgodnie z prawem powinien zostać przegłosowany wniosek o odstąpienie od podjęcia uchwały.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poddał pod głosowanie wniosek radnego P. Kurkowskiego dotyczący odstąpienia od głosowania nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Częstochowskiego.

**Rada Powiatu** w obecności **25 radnych: 24 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”** przyjęła ww. wniosek, tym samym odstępując od głosowania uchwały.

**Ad. 14.**

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poinformował, że projekt uchwały w sprawie: wezwania PPH „Puri-Pharma”sp. z o.o. w Warszawie do usunięcia naruszenia prawa wraz z treścią odwołania został dostarczony radnym z materiałami sesyjnymi i omówiony na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania oraz czy są zapytania.

Przewodniczący Rady J. Rydzek w związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

**Rada Powiatu** w obecności 25 radnych: **jednomyślnie 25 głosami „za”** podjęła uchwałę Nr XXI/165/2013 w sprawie: wezwania PPH „Puri-Pharma”sp. z o.o. w Warszawie do usunięcia naruszenia prawa. *Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 15.**

**Przewodniczący** **Rady J. Rydzek** poinformował, że informacja nt. oceny zasobów pomocy społecznej na 2012 rok dla powiatu częstochowskiego była rozpatrywana na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania oraz czy są zapytania?

**Rada Powiatu** przyjęła do wiadomości ww. informację, która *stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

**Ad. 16.**

**Przewodniczący** **Rady J. Rydzek** poinformował, że sprawozdanie z realizacji programu współpracy powiatu częstochowskiego z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność w sferze pożytku publicznego w 2012 r. było rozpatrywane na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania i czy są zapytania?

**Rada Powiatu** przyjęła do wiadomości ww. sprawozdanie. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

**Ad. 17.**

**Przewodniczący** **Rady J. Rydzek** poinformował, że odpowiedź na interpelacje radnej   
U. Całusińskiej złożona do protokołu zostanie udzielona na piśmie.

**Ad. 18.**

**Przewodnicząca Kół Gospodyń Wiejskich Bernadetta Niemczyk** podziękowała za dobre lata wspaniałej współpracy i wręczyła staroście kwiaty. Odniosła się sprawozdania ze współpracy z organizacjami pozarządowymi stwierdzając, że była możliwość korzystania z różnych form pomocy i za nią dziękuje. Niestety mu się również odnieść do mniej przyjemniej kwestii związanej z sytuacją lokalową Koła, o której informowała na ostatniej sesji. 22 kwietnia br. oddała klucze od dwóch lokali wynajmowanych w starostwie. Jak widać w tak dużym budynku nie znalazł się ani jeden pokój dla organizacji, którą reprezentuje. Nową siedzibę udostępniła Izba Rolnicza pomimo skromnej bazy lokalowej. Jest im wdzięczna, bo zależało im na lokalizacji w centrum. Przewodnicząca Kół oświadczyła, że starosta od lat nie uczestniczy w żadnych uroczystościach przez nich organizowanych i jednocześnie pod swoim patronatem. W uroczystości stołów wielkanocnych we Mstowie

uczestniczył członek zarządu H. Kasiura, który odczytał bezimienny list gratulacyjny, mimo że Koła były najważniejszymi organizatorami. 24 kwietnia br. w gm. Olsztyn odbył się przegląd Kół Gospodyń Wiejskich, który zaszczycili liczni goście, ale ze starostwa nie było nikogo, kto by godnie reprezentował starostę i zarząd. Tegoroczne dożynki powiatowe odbędą się w gm. Dąbrowa Zielona. Odbyły się już dwa spotkania w tym zakresie, ale bez udziału Koła Gospodyń Wiejskich. Nie musi nikogo przekonywać, że na dożynkach pełnią jedną z ważnych ról, ale starosta uważa inaczej. Czas pokaże swoje. Ostatnie tygodnie po poprzedniej sesji były dla nich bardzo upokarzające. Bez ich wiedzy zdjęto tablice z drzwi oraz szyld i zaplombowano drzwi uniemożliwiające wejście do biura. Zabroniono dawania kluczy od pokoju, więc jak mieli się spakować i wyprowadzić? Na portierni nie przyjęto plakatu do wywieszenia związanego z pielgrzymką rolników do Gidel kierując zainteresowanego do sekretariatu. Zwracała się kilkakrotnie do starosty i zarządu na piśmie   
o przedłużenie pobytu. Bezskutecznie, a widzi, że w opuszczonych pokojach nic się nie dzieje i są stoją puste. Mogłaby przytoczyć tu wiele przykładów złej współpracy. W gablocie ze zdjęciami wiszą aktualne zdjęcia, jednak nie uwzględniają imprez organizowanych przez KGW, jak np. stoły wielkanocne. Podobnie w biuletynie „Wieści Powiatowe” nie uwzględnia się informacji o imprezach i spotkaniach organizowanych przez KGW. Jej głos jest pełen rozpaczy i żalu. Nie musi tu nikogo przekonywać, ile robią dla powiatu i dla całego kraju, a w ten sposób są traktowani. Może nie jest to właściwe miejsce, ale wielu radnych pyta o wyprowadzkę i dalsze losy Koła. Prosiła starostę o możliwość spotkania na zarządzie. Na pewno to samo by powiedziała, bo jeszcze wiele rzeczy ma do powiedzenia, ale nie została zaproszona. Dlatego zdecydowała się przedstawić sprawę Radzie na sesji.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** zaznaczył, że powiat częstochowski należy do największych powiatów w Polsce i obejmuje 16 gmin. Starosta nie jest w stanie osobiście uczestniczyć w każdej uroczystości, na którą jest zapraszany, bo musiałby odstąpić od wykonywania działalności statutowej.

**Starosta A. Kwapisz** - nie spodziewał się zarzutów dotyczących zaniechania, czy braku chęci udziału w uroczystościach i uważa je za nieprawdziwe, bo bywał i bywa na wielu uroczystościach. W ostrym, niespodziewanym i niezasłużonym sporze z Kółkami Rolniczymi znaleźli się wtedy, kiedy bez ich wiedzy pojawił się napis ”Biuro Radnego Wojewódzkiego”, o czym nikt nie powiadomił, ani do czego nikt nie upoważnił.   
O wygaśnięciu umowy z Kółkami Rolniczymi uprzedzano przy jej podpisywaniu mając na uwadze fakt opuszczenia lokalu wynajmowanego przez Agencję Nieruchomości Rolnych oraz pilne potrzeby lokalowe starostwa. O zwrot lokalu upominano się z szacunkiem i odpowiednio wcześniej, bo w maju 2012 r. i wielokrotnie ponawiano prosząc o znalezienie nowego pomieszczenia. Oni uważali inaczej: jak to? Starosta ma nimi zarządzać? Podczas jego nieobecności szukali po starostwie pomieszczeń na własną rękę nie wierząc, że nie ma wolnych. To on jako starosta czuje się rozgoryczony, bo nigdy umowy nie zawierano na czas dłuższy. Co do tego nie było protestów ze strony Kółek i nic nie wnoszono, ale kiedy chcieli odzyskać pomieszczenia wynajmowane Kółkom zaczęli przeżywać gehennę. Informacje zdjęto, kiedy minął termin umowy, aby nie wprowadzać ludzi w błąd. Rzeczywiście zaplombowali pokoje, po pani B. Niemczyk zakomunikowała na piśmie, że 4 i 5 kwietnia ostatecznie się wyprowadzą. Bawili się z nimi w sposób, na jaki na pewno nie zasłużyli. Osobiście zwracał się do zarządu budynku przy ul. Sobieskiego 7, gdzie co drugie pomieszczenie jest wolne i na ul. Śląską do Agencji Terenów Rolnych pytając o wolne pokoje. Czy jest jego winą, że nie chciano tam wydzierżawić pomieszczeń i odmówiono? Piękne pomieszczenia czekały przy ul. Tkackiej w budynku starostwa, ale nikt nie odniósł się do oferty. Pani Niemczyk twierdziła, że do biura przychodziły setki ludzi, a prawda jest taka, że przychodziły 2 osoby na tydzień. Jak można tak jednostronnie próbować Radzie sugerować swoje nieszczęście i złe traktowanie? Nie wie, czy w tej sytuacji kwiaty ma przyjąć, czy zwrócić? Nie spotkał się w życiu z czymś takim, żeby przyjmować

podziękowania, a potem obrywać, do tego na takim forum i w taki sposób. Na pewno nie jest to podziękowanie ze strony Przewodniczącej B. Niemczyk. Kółka na własną rękę próbowały przekonywać poszczególnych radnych do konieczności dalszego pobytu w starostwie występując do niektórych członków zarządu, aby się obrócili przeciwko niemu. Jak ma to wszystko nazwać? Z czego to wynikało? To on ma raczej powody do rozgoryczenia oraz członkowie zarządu, którzy teraz muszą ze wstydem wysłuchiwać tego rodzaju spraw. Następnie starosta odniósł się do organizacji dożynek. Spotkanie poświecone temu tematowi odbyło się z udziałem przedstawicieli gmin i powiatu. Będzie zawiązany komitet organizacyjny, w którym, jak co roku będzie miejsce dla KGW, jeśli zostanie przyjęte. Starosta prosił, aby nie odczytywać opacznie intencji, bo tak nie jest, a prawda zupełnie inaczej wygląda. Ponadto przypomniał Przewodniczącej, jak płacono za najem, gdzie zaległości sięgały do pół roku i wciąż musieli się upominać o pieniądze.

**Radny A. Patorski** zwrócił uwagę, że niektóre informacje publikowane na stronie internetowej powiatu są nieaktualne i nie zawsze na czasie. Ponadto zdarza się niewłaściwie użyte nazewnictwo, czy mylenie pracowników z radnymi. Prosił o przejrzenie stron pod kątem aktualizacji.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** przypomniał radnym o obowiązku składania oświadczeń majątkowych.

**Ad. 19.**

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 11.50 zamknął posiedzenie XXI Sesji Rady Powiatu.

protokołowała:

Iwona Ciniewska