

OK.272.19.2014

## **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Powiat Częstochowski uprzejmie informuje, że unieważnia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 10.04.2014 r. Po powtórzeniu czynności badania i oceny ofert w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na:

**„Realizację form doskonalenia nauczycieli dla uczestników projektu pn. Doskonali pedagodzy drogą do sukcesu dzieci i młodzieży”**  
dokonano wyboru oferty złożonej przez:

**Ośrodek Szkolenia Nauczycieli Sosnowieckiego Centrum Edukacji EDUKATOR,**

Ul. Zielonogórska 51/26, 41-218 Sosnowiec

Oferowana cena brutto: 226 100,00 zł - liczba przyznanych punktów – 100 pkt

Oferta w/w spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest najkorzystniejsza spośród złożonych ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono również następujące oferty:

### **Oferta nr 1**

Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski

ul. Przełęcz 51, 60-115 Poznań

Oferowana cena brutto: 258 210,00 zł - liczba przyznanych punktów – 0 pkt

### **Oferta nr 2**

Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli LIDER w Zawierciu

Ul. Leśna 10, 42-400 Zawiercie

Oferowana cena brutto: 266 000,00 zł - liczba przyznanych punktów – 85 pkt

### **Oferta nr 3**

Ośrodek Szkolenia Nauczycieli Sosnowieckiego Centrum Edukacji EDUKATOR,

Ul. Zielonogórska 51/26, 41-218 Sosnowiec

Oferowana cena brutto: 226 100,00 zł - liczba przyznanych punktów – 100 pkt

W przedmiotowym postępowaniu wykluczono jednego wykonawcę na podstawie art. 24 ust.2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.).

**I.** Wykonawca Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski z siedzibą w Poznaniu nie wykazał spełnienia dwóch warunków udziału w postępowaniu.

1) Zamawiający uznawał warunek posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania za spełniony, jeśli Wykonawca oświadczy, iż spełnia warunek dot. posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania oraz gdy Wykonawca będzie posiadał wpis do rejestru placówek doskonalenia nauczycieli.

Ocena miała być dokonana na podstawie dołączonego do oferty dokumentu - kserokopii wpisu do rejestru placówek doskonalenia nauczycieli oraz na podstawie właściwego oświadczenia stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ.

W ofercie w/w wykonawcy nie było wymaganego dokumentu tj. wpisu do rejestru placówek doskonalenia nauczycieli, na wezwanie do uzupełnienia dokumentów Wykonawca przysłał jedynie w formie elektronicznej oraz faksem zeskanowany dokument co nie spełnia warunku pisemności dokumentów, które potwierdzają spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia wyraźnie mówiły, iż wszystkie dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu winny być złożone w

oryginał lub kopii poświadczoną za zgodność z oryginałem przez osobę (-y) uprawnioną (-e) do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy.

2) Zamawiający uznawał warunek dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia za spełniony, jeśli Wykonawca:

- wykazał, że będzie dysponował, dla potrzeb realizacji zamówienia odpowiednio wykwalifikowanym personelem tj. minimum 15 osobami, z których każda miała posiadać:

- a) wykształcenie wyższe II stopnia,
- b) dodatkowe kwalifikacje (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne) lub inne formy dające uprawnienia do prowadzenia szkoleń we wskazanych obszarach tematycznych będących przedmiotem zamówienia,
- c) doświadczenie w prowadzeniu doskonalenia nauczycieli – przeprowadzenie co najmniej 10 szkoleń z wykorzystaniem co najmniej jednej wskazanej formy: warsztaty, wykłady, konsultacje indywidualne, konsultacje grupowe, moderowanie grupy.

- Oświadczył, iż spełnia warunek dot. dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania przedmiotowego zamówienia.

Ocena dokonana została na podstawie właściwego oświadczenia stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ oraz na podstawie właściwego wykazu osób stanowiącego Załącznik nr 5 do SIWZ - prawidłowo wypełniony wykaz osób miał potwierdzać spełnienie warunków dotyczących wymaganych kwalifikacji, wykształcenia, doświadczenia.

Wykonawca dołączył do oferty wykaz osób nie uzupełniając go o informacje na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, o których mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.

Wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych do uzupełnienia w/w wykazu nie przedstawił w wymaganym terminie dokumentu, który spełniłby warunek dysponowania osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia.

W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust.2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych a zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający informuje, że wykonawca Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli LIDER w Zawierciu złożył uzupełnienia dokumentów w wyznaczonym terminie tj. w dniu 10.04.2014 do godz. 13:00 a pomimo tego Zamawiający w wyniku błędu wykluczył go z postępowania.

Z uwagi na rygor należytej staranności oraz poszanowanie zasady równego traktowania i zachowania uczciwej konkurencji (art. 7 ust. 1 ustawy Pzp), a w konsekwencji udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z przepisami ustawy Pzp (art. 7 ust. 3 ustawy Pzp) Zamawiający dokonał ponownej oceny i badania ofert, w wyniku której uznał złożone przez Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli LIDER w Zawierciu uzupełnienie wykazu osób jako spełniające warunek udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 tzn.: faksem lub drogą elektroniczną. Od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie tylko w przypadkach określonych w art. 180 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.)

**WICESTAROSTA**

**mgr Janusz Krakowiak** 1 KWI. 2014

(podpis osoby upoważnionej)