Protokół nr XXVIII/14

z obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu w Częstochowie

odbytej w dniu 27 marca 2014 roku w sali konferencyjnej

Starostwa Powiatowego w Częstochowie

**Ad. 1.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Rydzek** o godz. 10.00 otworzył obrady   
XXVIII Sesji witając radnych i gości wg listy.

**Ad. 2.**

**Przewodniczący Rady Powiatu J. Rydzek** oświadczył, że zgodnie z listą obecności   
w posiedzeniu uczestniczy 22 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego   
25 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*listy obecności radnych i gości stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).*

Radni nieobecni:

1. Jacek Badora
2. Barbara Mizera
3. Antoni Rother

**Ad. 3.**

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poinformował, że porządek obrad został radnym przekazany wraz z materiałami sesyjnymi. Zapytał, czy są uwagi i propozycje zmian do porządku obrad.

**Członek Zarządu J. Miarzyński** w imieniu Zarządu Powiatu wniósł o wprowadzenie do porządku obrad czterech dodatkowych punktów dotyczących projektów uchwał w sprawach:

* powołania przedstawicieli Powiatu Częstochowskiego do Rady Społecznej SP ZOZ Stacji Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie - *jako pkt. 21a,*
* przyjęcia apelu do dyrekcji ŚOW NFZ w Katowicach dotyczącego podjęcia działań umożliwiających jak najszybsze wznowienie działalności Szpitala w Blachowni - *jako pkt. 21b,*
* zajęcia stanowiska dotyczącego sytuacji na Ukrainie - *jako pkt. 21c,*
* podjęcia działań przez rząd RP w obronie miejsc pracy w ISD Huta Częstochowa *- jako pkt. 21d.*

Ponadto poinformował, że zmianie ulega załącznik do projektu uchwały w sprawie przebudowy drogi krajowej DK-1 na odcinku od Częstochowy do Piotrkowa Trybunalskiego   
i poprawy bezpieczeństwa jej użytkowników (*druk nr 6/XXVIII/2014*). Treść zmienionego załącznika została radnym dostarczona.

**Radny M. Chudzik** stwierdził, że ma uczucia mieszane odnośnie stanowiska w sprawie Ukrainy i nie widzi potrzeby podejmowania. Rewolucji tą uchwałą nie zrobią i nic ona nie wniesie. Przedsiębiorcy eksportujący towar na Ukrainę są zrozpaczeni, bo mają pełne magazyny i nic nie mogą nic sprzedać. Nadmienił, że temat ten pozostaje w gestii rządu RP, który prowadzi politykę zagraniczną.

**Starosta A. Kwapisz** wyjaśnił, że inicjatywa wynika z przyjaźni z powiatem śniatyńskim, bo przecież przyjaciół poznaje się w biedzie. Chodzi zatem o moralne wsparcie od przyjaciół z Częstochowy. Nie rozumie, w jakim stopniu stanowisko miałoby zaszkodzić przedsiębiorcom, bo nie ma tam żadnej kolizji, ani negacji. Źle by było, gdyby milczeli i udawali, że nie widzą sytuacji na Ukrainie, która może potrwać jeszcze kilka lat. Nadmienił, że inne samorządy również podejmują tego typu stanowiska. O podjęciu stanowiska Rada zadecyduje w głosowaniu.

**Radny M. Chudzik** zwrócił uwagę, że Ukrainie, na której panuje w tej chwili wielki zamęt potrzebne jest przede wszystkim wsparcie finansowe. W jego parafii przeprowadzono zbiórkę pieniężną na rzecz Ukrainy, z której będą organizowane i wysyłane paczki. Proponowałby tego typu zbiórkę przeprowadzić również wśród radnych z prywatnej kieszeni, bo najlepszym stanowiskiem i wyrazem poparcia dla Ukrainy będzie pomoc finansowa.

**Radny A. Patorski** zauważył, że jedno drugiemu nie przeczy. Należy przyjąć apel i równolegle przeprowadzić zbiórkę pieniężną.

**Starosta A. Kwapisz** poinformował, że temat pomocy finansowej dla Ukrainy był i nadal jest rozważany oraz dyskutowany, w tym kwestia, do kogo pomoc miałaby trafić. Nadmienił, że zbiórki pieniężnej nie można przeprowadzić bez pozwolenia i przeprowadzenia stosownej procedury.

**Radna U. Całusińska** odniosła się do kwestii bojkotu polskiego eksportu do Rosji i Ukrainy. Bardzo ją boli, jako chłopkę z pochodzenia, że za plecami polskiego rolnictwa w osobliwych okolicznościach państwa unijne wwożą wieprzowinę, podczas gdy sytuacja ekonomiczna w naszym kraju jest bardzo trudna. Nie mówi nie wobec stanowiska. Jednak wolałaby, aby temat Ukrainy stanął na komisach, żeby zadecydować, czy dają wyrazy poparcia, czy konkretną pomoc.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził, że problem Ukrainy obejmuje zasięg globalny, z którym mierzy się nie tylko Polska, ale i cała Unia Europejska. W grę wchodzi pomoc na za 15 mld dolarów, przy których kwota przez nich uzbierana byłaby niezauważalna. Jednak ta sama kwota przeznaczona na problemy socjalno-społeczne w naszych domach dziecka z pewnością zostałaby zauważona i była bardziej namacalna. Z punktu widzenia przyjaźni i racjonalizacji największym gestem byłoby zabezpieczy dla Ukrainy łóżka szpitalne wraz z zapleczem sanitarnym, jak środki opatrunkowe i doposażenie w sprzęt w razie potencjalnej wojny. Byłoby to dużo bardziej warte i wymierne, niż przykładowo 1000 euro. Jeżeli do wojny by nie doszło zabezpieczenie szpitalne nie zostałoby zmarnowane, bo byłoby wykorzystane dla polskich pacjentów, czyli odwrotnie niż w przypadku darowizn pieniężnych.

**Radna U. Całusińska** ponowiła propozycję, aby przed wspólnym podjęciem decyzji porozmawiać jeszcze w komisjach.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia do porządku obrad punktu:

21a. Podjęcie uchwały w sprawie powołania przedstawicieli Powiatu Częstochowskiego do Rady Społecznej SP ZOZ Stacji Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie.

**Rada Powiatu** w obecności 21 radnych: jednomyślnie 21 głosami „za” przyjęła ww. zmianę porządku obrad.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia do porządku obrad punktu:

21b. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do dyrekcji ŚOW NFZ w Katowicach dotyczącego podjęcia działań umożliwiających jak najszybsze wznowienie działalności Szpitala w Blachowni.

**Rada Powiatu** w obecności 21 radnych: jednomyślnie 21 głosami „za” przyjęła ww. zmianę porządku obrad.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia do porządku obrad punktu:

21c. Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego sytuacji na Ukrainie.

**Rada Powiatu** w obecności 21 radnych: 18 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” przyjęła ww. zmianę porządku obrad.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia do porządku obrad punktu:

21d. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań przez rząd RP w obronie miejsc pracy w ISD Huta Częstochowa.

**Rada Powiatu** w obecności 21 radnych: jednomyślnie 21 głosami „za” przyjęła ww. zmianę porządku obrad.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przyjętymi poprawkami.

**Rada Powiatu** w obecności 21 radnych – jednogłośnie 21głosami „za” przyjęła porządek obrad wraz z poprawkami.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu i powitanie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Powołanie sekretarzy obrad.
5. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
6. Powołanie komisji uchwał i wniosków.
7. Informacja z działalności Starosty i Zarządu w okresie od XXVII sesji.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Informacja Komendy Miejskiej Policji nt. stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w powiecie częstochowskim w 2013 roku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2014 – 2027.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu częstochowskiego na 2014 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kłobuckiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXX/263/2009 z dnia 17 września 2009 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania, rozliczania i kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji z budżetu powiatu dla niepublicznych szkół i placówek prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu częstochowskiego w 2014 roku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Częstochowie za 2013 r. oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za 2013 rok.
18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2014 roku.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Częstochowskiego położonej w obrębie ewidencyjnym Kamienica Polska, gmina Kamienica Polska.
20. Ocena stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego dla Powiatu Częstochowskiego za rok 2013.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przebudowy drogi krajowej DK-1 na odcinku od Częstochowy do Piotrkowa Trybunalskiego i poprawy bezpieczeństwa jej użytkowników.

21a. Podjęcie uchwały w sprawie powołania przedstawicieli Powiatu Częstochowskiego do Rady Społecznej SP ZOZ Stacji Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie.

21b. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do dyrekcji ŚOW NFZ w Katowicach dotyczącego podjęcia działań umożliwiających jak najszybsze wznowienie działalności Szpitala w Blachowni.

21c. Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego sytuacji na Ukrainie.

21d. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań przez rząd RP w obronie miejsc pracy w ISD Huta Częstochowa.

1. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
2. Wolne głosy, oświadczenia radnych i komunikaty
3. Zamknięcie obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu.

**Ad. 4**

Na wniosek **Przewodniczącego Rady J. Rydzek** w porozumieniu z klubami radnych na sekretarzy obrad wybrano jednogłośnie 21 głosami „za”:

1. Mariannę Dziurę
2. Mariolę Tomczyk

**Przewodniczący Rady Powiatu J. Rydzek** potwierdził wybór sekretarzy.

**Ad. 5.**

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poinformował, że protokół z obrad poprzedniej XXVII sesji z dnia 23 stycznia 2014 roku był udostępniony do wglądu publicznego w Biurze Rady   
w statutowym terminie. Został również wyłożony przed niniejszą sesją. Treść protokołu odzwierciedla przebieg obrad i jest zgodna ze stanem faktycznym.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** wobec braku uwag poddał protokół pod głosowanie.

**Rada Powiatu** w obecności 21 radnych: jednogłośnie 21 głosami „za” przyjęła protokół   
nr XXVII/14 - *bez odczytywania*.

**Ad. 6.**

Na wniosek Przewodniczącego Rady w uzgodnieniu z radnymi i klubami do Komisji Uchwał i Wniosków zaproponowano radnych:

1. Romana Hylę
2. Adama Wochala

Rada Powiatu w obecności 21 radnych: jednogłośnie 21 głosami „za” powołała Komisję Uchwał i Wniosków w ww. składzie.

Przewodniczący Rady J. Rydzek stwierdził powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

**Ad. 7.**

Starosta A. Kwapisz przedstawił informację z działalności Starosty i Zarządu w okresie międzysesyjnym. Informacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Rada Powiatu przyjęła informację Starosty z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

**Ad. 8.**

Radna U. Całusińska pochwaliła koncert orkiestry z Mykanowa na uroczystości statuetek za występ, prezentację i repertuar. Mimo początkowych obiekcji i wątpliwości okazało się, że to dobry pomysł i tak udanego koncertu nie powstydziłby się żaden kraj. Jako Przewodnicząca Komisji Edukacji wyraża szacunek dla inicjatora i pomysłodawcy, w tym za pozostawienie środków finansowych dla organizacji działającej w powiecie. Podziękowania należą się wójtowi gm. Mykanów, na którego terenie funkcjonuje orkiestra oraz staroście za podjęcie trafnej decyzji. Imprezę rozdania statuetek radna uznaje za udaną i uczciwą.

Następnie w ramach interpelacji radna zgłosiła kwestie dotyczące:

* Zorganizowania dowozu uczniów do szkół ponadgimnazjalnych powiatu np. poprzez zakup busa dla niepełnosprawnych wspólnie ze SOSzW w Bogumiłku. Temat ten był omawiany na niedawnym posiedzeniu Komisji Edukacji. Z ZSzP w Koniecpolu ubyło w zeszłym roku ok. 100 dzieci, tym samym powiat stracił część subwencji oświatowej, młodzież wyobcowała się ze środowiska i nastąpiła krzywda ludzka tj. utrata pracy dla nauczycieli. Niebawem odbędzie się kolejna rekrutacja. Dobrze byłoby mieć zatem w ofercie dowóz uczniów do szkół.
* Zakupu oleju opałowego na ogrzewanie szkół w ilościach hurtowych mających na celu wygenerowanie oszczędności.
* Przywrócenia konkursu „Mistrz mowy polskiej”, organizowanego przy uroczystości rozdania statuetek starosty, gdyż szacunek do języka i umiejętność wypowiadania się to podstawa, której szkoły zaniechały.
* Udzielenia odpowiedzi na skargę nauczyciela ZSz w Złotym Potoku rozpatrywanej na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji z prośbą o odpowiedzialnie i merytoryczne podejście do tematu ze względu na ewentualną krzywdę ludzką, zanim skarżący pójdzie do mediów i sądu, czyli zanim „mleko się rozleje”.

Radny B. Mielczarek zgłosił interpelację w sprawie projektowania i modernizacji ciągu drogowego Widzów - Wikłów (nr 1006S). Interpelacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu

Radna M. Dziura złożyła do protokołu interpelację w sprawie przeprowadzenia remontów dróg w miejscowościach Biała Wielka i Turzyn o numerach: 1114S i 1004S zgodnie z wnioskami radnych gm. Lelów. Interpelacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radna U. Całusińska zwróciła się z zapytaniem, czy starostwo zamierza w jakiejś formie pomóc rodzinom wielodzietnym w powiecie z trudną sytuacją bytową, podobnie jak czyni to miasto Częstochowa dla swoich mieszkańców np. poprzez tańsze, ulgowe wstępy do instytucji kultury, sportu etc.

Ad. 9.

Komendant Miejski Policji w Częstochowie Artur Bednarek poinformował, że informację Komendy Miejskiej Policji nt. stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w powiecie częstochowskim za 2013 roku przekazał do Starostwa, więc radni mogli się zapoznać. Informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Poinformował, że ilość przestępstw (3073 przypadki) wyraźnie się zmniejszyła w porównaniu do roku 2012, mimo pesymistycznych prognoz związanych z likwidacją kolejnych dwóch dużych zakładów pracy i zwiększeniem stopy bezrobotnych. W powiecie dominują trzy typy dokuczliwych przestępstw: kradzieże, włamania, uszkodzenie mienia. Komendant apelował o zamykanie domostw, garaży oraz samochodów, bo taka niefrasobliwość bywa częstą przyczyną przestępstw. Nawoływał do chronienia rodziców i dziadków przed oszustami oraz wyłudzeniami i uczulania ich, aby nie wierzyli w opowiadane przez telefon historie oraz nie wpuszczali do domów fałszywych fachowców i sprzedawców. Niestety sprawcy tego rodzaju przestępstw mocno bazują na naiwności ludzkiej mając przy tym świadomość stosunkowo niskich kar. Zdarzenia w zakresie ruchu drogowego zatrzymały się na tym samym poziomie, co w poprzednim roku (232 wypadki), mimo zwiększonej ilości samochodów i tej samej ilości dróg. O 1 osobę wzrosła ilość ofiar (22 osoby zabite i 311 rannych). Natomiast znacznie wzrosła ilość kolizji, bo o 100. Najwięcej zanotowano ich w gminach: Kłomnice, Poczesna, Olsztyn. Dobrym symptomem jest to, że wypadki idą w kierunku kolizji, bo nie cierpi człowiek, na ma wpływ za pewne lepsza jakość samochodów. Służby policji bardzo mocno skupiają się nad kolejnym aspektem pracy, a mianowicie przemocą w rodzinie, gdyż w rodzinach dysfunkcyjnych posiadających niebieskie karty często dochodzi do przestępstw związanych z życiem i zdrowiem. Zarówno powiat częstochowski, jak i miasto Częstochowa nie są wolne od tego typu zdarzeń. Powoływane ostatnio komisje interdyscyplinarne łączą działania samorządu z policją i jednostkami pracującymi na rzecz rodziny. Tak więc od naszych wspólnych działań zależy przyszłość tych rodzin, tak aby mogły właściwie funkcjonować w społeczeństwie. Komendant poinformował, że ogólna liczba niebieskich kart założonych w komisariatach położonych na terenie gmin wynosi 483. Zaznaczył, że jednostka częstochowska szczyci się największym w województwie zaangażowaniem w tym zakresie i że nadal będą prowadzić politykę, aby odosobniać sprawców przemocy domowej. Niestety na dziś żadna z gmin powiatu pomimo licznych apeli nie podpisała umowy z izbą wytrzeźwień, co dla komendanta jest niezrozumiałe, choć domyśla się, że powodem jest brak dostatecznych środków. Z uwagi na brak umów sprawcy przemocy domowej zabierani są do aresztu zamiast do izb wytrzeźwień, co ogranicza ich bezpieczeństwo, gdyż zazwyczaj znajdują się pod silnym wpływem alkoholu. Działania profilaktyczne realizowane przez policję polegają na uświadamianiu społeczeństwu zagrożeń związanych z działalnością przestępczą oraz zagrożeń w ruchu drogowym. Odbywają się poprzez organizowanie prelekcji w szkołach oraz w ramach programu senior dla osób starszych. Komendant Bednarek podziękował Staroście, Zarządowi i Radzie Powiatu za przekazanie 10.000 zł na remont komisariatu w Koniecpolu oraz za udział w działaniach profilaktycznych.

Radna U. Całusińska pochwaliła Komendanta Policji za podejmowanie skutecznych działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa, tudzież wysokie standardy pracy. W imieniu społeczności lokalnej podziękowała za mądrość, zaangażowanie i dalekowzroczność.

Radna L. Burzyńska odniosła się do kwestii niepodpisywania przez gminy umów z izbą wytrzeźwień stwierdzając, że jest to zjawisko zatrważające. Zapytała, czy KMP prowadzi z gminami rozmowy i o jakiego rzędu kwoty chodzi?

Komendant Miejski Policji A. Bednarek poinformował, że problem niepodpisywania umów sygnalizowany jest od dwóch lat w komisji bezpieczeństwa funkcjonującej przy staroście. Również rozmowy z gminami nie przyniosły pożądanego rezultatu. Konkretną wysokość kwoty potrzebną do podpisania umów można uzyskać od dyrektora izby wytrzeźwień. Sam dysponuje ogólną informacją o kilkunastu tysiącach zł w zależności od wielkości gminy. Zastrzegł, że jest to sprawa pomiędzy izbą a samorządem gminnym.

Radna L. Burzyńska zaapelowała, aby ponownie zwrócić się do gmin o podpisywanie porozumień z izbami wytrzeźwień.

Komendant Miejski Policji A. Bednarek poinformował, że przepisy prawa wyraźnie wskazują, że inicjatywa w tym zakresie należy do starosty. Nie ma jednak precyzyjnego zapisu nt. zobowiązania wójta do tego.

**Radny A. Wochal** odniósł się do ilości zdarzeń drogowych w kontekście stanowiska w sprawie przebudowy drogi krajowej DK-1 na odcinku od Częstochowy do Piotrkowa Trybunalskiego i poprawy bezpieczeństwa jej użytkowników, które będzie na sesji procedowane. Zapytał o %-ową ilość ofiar wypadków zanotowanych na trasie DK-1   
w obszarze powiatu, co mogłoby stanowić istotną przesłankę do uzasadnienia stanowiska.

**Komendant Miejski Policji A. Bednarek** poinformował, że przedstawiona informacji nie zawiera danych nt. ilości ofiar z terenie powiatu na trasie DK-1. Z pewnością jednak jest to zdecydowana większość, bo to najbardziej uczęszczana droga i najbardziej niebezpieczna. Ofiary wypadków, o które radny pyta to głównie ofiary z DK-1, w większości piesi.Tajemnicą pozostaje pytanie, dlaczego nie wybudowano odcinka autostrady w najbardziej zaludnionym rejonie Polski, czyli na Śląsku, a wybudowano w rejonach mniej zaludnionych.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** podziękował Komendantowi za rzeczową i ciekawą informację.

**Ad. 10.**

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poinformował, że projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach został radnym dostarczony wraz z materiałami sesyjnymi i omówiony na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania oraz czy są zapytania.

Przewodniczący Rady J. Rydzek poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

**Rada Powiatu** w obecności 22 radnych: jednogłośnie 22 głosami „za” podjęła uchwałę   
Nr XXVIII/208/2014 w sprawie rozpatrzenia informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach*. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 11.**

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej powiatu częstochowskiego na lata 2014 – 2027 został dostarczony radnym wraz z materiałami sesyjnymi i omówiony na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania oraz czy są zapytania.

Przewodniczący Rady J. Rydzek poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

**Rada Powiatu** w obecności 22 radnych: jednogłośnie 22 głosami „za” podjęła uchwałę   
Nr XXVIII/209/2014 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej powiatu częstochowskiego na lata 2014 – 2027. *Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 12**

Przewodniczący Rady J. Rydzek poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu częstochowskiego na 2014 rok został dostarczony radnym wraz z materiałami sesyjnymi i omówiony na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania oraz czy są zapytania.

Przewodniczący Rady J. Rydzek poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu częstochowskiego na 2014 rok.

**Rada Powiatu** w obecności 22 radnych: jednogłośnie 22 głosami „za” podjęła uchwałę   
Nr XXVIII/210/2014 w sprawie w sprawie zmian w budżecie powiatu częstochowskiego na 2014 rok. *Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 13.**

Przewodniczący Rady J. Rydzek poinformował, że projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kłobuckiego został dostarczony radnym wraz z materiałami sesyjnymi i omówiony na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania oraz czy są zapytania.

Przewodniczący Rady J. Rydzek poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

**Rada Powiatu** w obecności 22 radnych: jednogłośnie 22 głosami „za” podjęła uchwałę   
Nr XXVIII/211/2014 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kłobuckiego. *Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 14.**

Przewodniczący Rady J. Rydzek poinformował, że projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXX/263/2009 z dnia 17 września 2009 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania, rozliczania i kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji z budżetu powiatu dla niepublicznych szkół i placówek prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne został dostarczony radnym wraz z materiałami sesyjnymi i omówiony na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania oraz czy są zapytania.

Przewodniczący Rady J. Rydzek poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

**Rada Powiatu** w obecności 22 radnych: jednogłośnie 22 głosami „za” podjęła uchwałę   
Nr XXVIII/212/2014 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXX/263/2009 z dnia 17 września 2009 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania, rozliczania i kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji z budżetu powiatu dla niepublicznych szkół i placówek prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne. *Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 15.**

Przewodniczący Rady J. Rydzek poinformował, że projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu częstochowskiego w 2014 roku został dostarczony radnym wraz z materiałami sesyjnymi i omówiony na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania oraz czy są zapytania.

Radny M. Chudzik zaproponował, aby odpowiedni członek Zarządu Powiatu przedstawił projekt uchwały wraz ze wskazaniem argumentacji dla kwestii mocno rozbudowanych nocnych oraz świątecznych dyżurów aptek. Nadmienił, że projekt nie był omawiany na posiedzeniach komisji, których jest członkiem.

Przewodniczący J. Rydzek poinformował, że projekt był omawiany na komisji branżowej, tj. komisji zdrowia.

Członek Zarządu M. Maniszewska poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały był konsultowany zgodnie z procedurą i hierarchią ze środowiskiem aptekarskim oraz z samorządami gminnymi. Tym razem tok postępowania wyglądał inaczej, niż w latach poprzednich, gdyż dla odciążenia aptek ujęto 4 okręgi gminne. Na ostatnim posiedzeniu komisji zdrowia z udziałem przedstawicieli środowiska aptekarskiego ustalono consensus, a mianowicie to, że propozycja Zarządu zostanie przyjęta na sesji, a ewentualne wnioski zmieniające uchwałę przejdą kolejną procedurę i konsultacje. Pani M. Maniszewska zaznaczyła, że powiat zgodnie z obowiązkiem ustawowym musi ustalić dostępność aptek dla mieszkańców powiatu. Wczoraj wpłynęła propozycja samorządu aptekarskiego, ale przed głosowaniem powinna zostać poddana stosownej procedurze tj. konsultacjom, a także rozważona na posiedzeniu komisji zdrowia. Propozycja samorządu aptekarskiego była analizowana z prawnikiem, który podziela zdanie, że Rada powinna dzisiaj przyjąć uchwałę w zaproponowanym przez Zarząd kształcie, bo musi się wywiązać z obowiązków ustawowych. Dotychczas w toku procedowania część wójtów nie przekazywała informacji aptekom. Ma nadzieję, że teraz będą w kontakcie i będą mogli przyjąć wersję, która usatysfakcjonuje dwie strony.

Radna G. Knapik zapytała: czym podyktowane są obowiązkowe dyżury aptekarskie w nocy i święta, dlaczego nie do końca były uzgodnione ze środowiskiem aptekarskim i dlaczego muszą dziś pod presją podejmować uchwałę zakładając w najbliższym czasie korektę.

Członek Zarządu M. Maniszewska poinformowała, że uzgodnieniami z indywidualnymi aptekami zajmują się gminy, do który wysyłane są propozycje bądź prośby o podanie własnych, bo to gminy mają zgłaszać do powiatu propozycje. Odpowiedź otrzymano od wszystkich samorządów gminnych. Wśród nich 3 gminy: Janów, Kłomnice i Koniecpol wypowiedziały się pozytywnie, co do rozkładu pracy nocnej i świątecznej. Pozostałe gminy odpowiedziały lakonicznie albo negatywnie załączając negatywne opinie aptek. Członek Zarządu wyjaśniła, że to Rada Powiatu ma prawny obowiązek ustalenia dostępności dyżurów aptek, nawet jeśliby się wszystkie gminy wypowiedziały negatywnie. Tym razem próbowano odciążyć gminy i nie skupiono się na konkretnej gminie, a grupowano, ale i tak nie dało to zamierzonego rezultatu. W zeszłym roku również natrafiono na opór ze strony aptek. Jedna z nich złożyła pozew do sądu, który przegrała.

Radny M. Chudzik zaproponował, aby Przewodniczący Komisji Zdrowia M. Dul przedłożył informację nt. aptek, bo nie było jej na posiedzeniach komisji, w których zasiada. Ze strony Zarządu albo być może Zespołu Radców Prawnych (bo nie wie, kto jest autorem propozycji) dostrzega wielką gorliwość w realizacji przedmiotowego zadania. Uważa, że dyżury w przedstawionej formie nie są ani potrzebne, ani racjonalne. Wygląda to tak, jakby autorzy chcieli się wykazać przez wyborami, jacy są dobrzy. W internecie sprawdził funkcjonowanie innych aptek w okręgu północno-częstochowskim. Okazało się, że dwie z nich są otwarte non stop. Radny zwrócił uwagę na słabsze zaopatrzenie powiatowych aptek od miejskich, co wynika z mniejszej ilości klientów. Zauważył, że w innych powiatach i miastach, jak Lubliniec, czy Kłobuk od 30 lat jest ustalona jedna dyżurna apteka i wszystko działa dobrze. Każdy, kto chce może nabyć lekarstwa do godz. 20.00, a w nocy i tak nikt nie wydaje recept. W przypadku chorego dziecka rodzice jadą do dyżurującego szpitala, więc i tak lekarstwo kupują w mieście, a podstawowe lekarstwa i tak każdy ma w podręcznej apteczce. Zgadza się, że kiedy funkcjonował szpital w Blachowni był sens ustalania tam dyżurów aptek.

Przewodniczący Komisji M. Dul stwierdził, że Rada Powiatu zgodnie z ustawą podejmuje tego typu uchwały co roku i co roku wyznacza dyżury aptek, a dopiero teraz wpłynął protest środowiska aptekarskiego, jego zdaniem uzasadniony w jakimś stopniu. Wczoraj padła propozycja ze strony Prezesa Izb Aptekarskich, aby na terenie powiatu była czynna jedna apteka raz w roku przez tydzień w godzinnych nocnych i wieczornych. Niestety jest to niemożliwe, bo są miejsca w powiece np. strona wschodnia, z których jest bardzo daleko do Częstochowy. Kompromis z pewnością należy podjąć i dostosować otwarcie aptek do potrzeb ludności zgodnie z prawem. Po długich rozmowach przeprowadzonych na posiedzeniach komisji oraz koalicji podjęto decyzję, aby na dzisiejszej sesji przyjąć uchwałę w zaproponowanej formie, a także aby zobligować środowisko aptekarskie do wywierania nacisków na gminy odnośnie przekazywania informacji do powiatu o ewentualnym braku potrzeby ustalania dyżurów nocnych aptek na ich terenach. W podsumowaniu stwierdził: niektóre dyżury muszą być, zwłaszcza dla miejsc oddalonych.

Radna L. Burzyńska zapytała, czy Rada jest zobligowana ustawowo, aby koniecznie dziś podejmować przedmiotową uchwałę. Skoro wpłynął protest i nowe wnioski, to może należy spokojnie podejść do sprawy i podjąć uchwałę na następnej sesji po wyczerpaniu tematu. Zauważyła, że Rada nie jest zobligowana do ilości uchwał, a jakości.

Radny M. Dul przyznał, że w koalicji dyskutowano nad przesunięciem terminu uchwalenia uchwały. Przeważył jednak argument, że byłby to kolejny miesiąc bez ustalonych dyżurów aptekarskich.

Członek Zarządu M. Maniszewska zwróciła uwagę, że powiat nie ma wpływu na to, jak szybko wójtowie wypowiedzą się w temacie aptek i jak szybko skonsultują go z przedsiębiorcami tej branży. Uważa, że podjęcie uchwały za wskazane, skoro 3 gminy określiły się pozytywnie, co jest ujęte w harmonogramie (Koniecpol Kłomnice, Janów). Nie przyjęcie dzisiaj uchwały automatycznie pozbawiłoby mieszkańców tych 3 gmin na okres przynajmniej 1,5 miesiąca pełnego dostępu do aptek. Zaznaczyła, że jako radna powiatu powinna dbać o interesy wszystkich jego mieszkańców i dlatego nie będzie ich wysyłać z Koniecpola do Częstochowy w nocy. Na terenie powiatu muszą być nocne i świąteczne dyżury, aby mieszkańcy mogli z nich korzystać.

Radny M. Chudzik zaoponował, bo nie powiedział, że w Koniecpolu ma nie być dyżurów. Prosił, aby przedmówczyni tak tego nie interpretowała. Na jego komisji tematu aptek nikt nie poruszał i dlatego teraz panuje zamieszanie. Dobrze by było, aby sprawę aptek przesunąć na następną sesję, a wcześniej skierować do wszystkich komisji, spotkać się z samorządem aptekarskim oraz ewentualnie z wójtami i przyjąć dobrą uchwałę, nie tak jak teraz zakładającą korekty.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** zwrócił uwagę, że obowiązkiem zarówno lekarzy, jak i farmaceutów jest zapewnienie bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców powiatu. Merytoryczne kwestie poruszone w dyskusji nie wszystkie zostały przedstawione w sposób merytoryczny i nie zawsze brawa były właściwe. Obowiązkiem radnych powiatu jest bronić interesu wszystkich mieszkańców powiatu, a nie wąskiej grupy zawodowej. Nieprawdą jest, że lekarze w nocy nie wydają recept, bo istniej nocna, ambulatoryjna pomoc medyczna zapewniająca całodobową opiekę. Tak więc w najodleglejszych zakątkach powiatu pacjenci mają dostęp do lekarzy o każdej porze dnia i nocy. Dlatego wszelkiego typu działania wbrew temu uważa za niestosowne, bo obowiązkiem radnego jest dbanie o zdrowie mieszkańców i ich dzieci. Jak ważny to problem i jak ważny sens dostępu w nocy do aptek świadczą ciężkie przypadki wymagające natychmiastowej pomocy np. w sepsie na krańcu powiatu w trudnych warunkach pogodowych, gdzie liczy się każda minuta. Całonocne 24-godzinne dyżury niosące pomoc w przypadkach wymagających nagłej pomocy istnieją nie tylko w całej Polsce, ale i na świecie. I po to są lekarze, ale i także farmaceuci, aby taka pomocą służyć. Rada Powiatu jest ustawowo zobowiązana do stanowieni prawa w tym zakresie. Był czas na ustalenia pomiędzy Radą a farmaceutami, można się było spotkać i składać wnioski. W związku ze zbliżającym się ustawowym trybem Radzie przedłożono propozycję o przedmiotowej treści. Pocieszające jest to, że jeśli będą dobre, uzasadnione merytorycznie i prawnie wnioski, zawsze będzie można do uchwały wrócić i dokonać zmian. Dla podsumowania dyskusji prosi radcę prawnego o opinię.

**Radna L. Burzyńska** oświadczyła, że nie jest przeciwna funkcjonowaniu aptek, bo jako radni służą ludziom i dla nich człowiek jest najważniejszy. Obawy jej zrodziły się po wystąpieniu Przewodniczącego Komisji Zdrowia, z którego wynika, że uchwałę należało podjąć na początku roku i dużo wcześniej procedować, a nie podejmować dwa razy.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** przypomniał wypowiedź Przewodniczącego Komisji Zdrowia, że jeżeli uchwała nie zostanie podjęta to istnieje niebezpieczeństwo, że apteki na obrzeżach powiatu nie będą otwierane na żądanie i potrzeby pacjenta.

**Radca prawny B. Kosińska - Bus** poinformowała, że zgodnie z art. 94 prawa farmaceutycznego Rada Powiatu ma obowiązek ustalania godzin pracy aptek ogólnodostępnych, w tym w nocy, w dni wolne od pracy, w niedziele i święta. Poprzednia uchwała w tym zakresie straciła moc 31 grudnia. Zatem od 1 stycznia br. powiat nie wypełnił obowiązku ustawowego, bo nie podjął uchwały. Projekt uchwały był przygotowany już w styczniu i poddany konsultacjom z samorządem aptekarskim oraz gminnym, a także organizacjami pożytku publicznego. Ogłoszenie publiczne o możliwości zgłaszania uwag do projektu w okresie od 8 stycznia do 21 stycznia ukazało się na stronie powiatu. Żadne uwagi nie wpłynęły, stąd projekt uchwały. Pani Kosińska-Bus poinformowała, że powiat kłobucki otrzymał od Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego pismo z dnia 14 marca 2014 roku, z którego wynika przedmiotowy obowiązek farmaceutów. Na potwierdzenie radczyni przytoczyła stosowne fragmenty zakończonego sentencją, że niedopełnienie obowiązku farmaceutycznego i nie przestrzeganie godzin ustalonych przez Radę spowoduje podjęcie działań wobec aptek przewidzianych prawem. Zaznaczyła, że obowiązkiem każdej osoby prowadzącej aptekę jest zapewnienie dostępu do niej. Radnemu M. Chudzikowi odpowiedziała, że rolą radców prawnych nie jest ustalanie kierunków działań, a obsługa prawna.

**Radny P. Kurkowski** stwierdził, że trudno znaleźć sentencję, z która można by się nie zgodzić w wypowiedzi Przewodniczącego i w całej rozciągłości się z nią zgadza. Zwrócił uwagę, że do tej pory uchwała dotycząca pracy aptek była co roku podejmowana bez jakichkolwiek emocji i protestów farmaceutów, a dopiero w tej chwili są zgłaszane zastrzeżenia. Poprzednia uchwała wygasła 31 grudnia, konsultacje społeczne zakończyły się 21 stycznia, a 23 stycznia była sesja. Można zatem było podjąć wówczas temat, a wcześniej zaopiniować na pilnie zwołanym posiedzeniu komisji zdrowia. Byłby zatem czas, aby poprawić błędy. Teraz mają przyjmować bubla prawnego, bo muszą zapewnić bezpieczeństwo mieszkańcom. Do tej pory to Rada Powiatu była stawianą pod ścianą, a teraz pod ścianą zostali postawieni prywatni przedsiębiorcy, na których nakłada się świadczenia ich kosztem. Radny wyraził oburzenie zaistniałą sytuacją. Stwierdził, że procedurę można było uruchomić już w październiku wraz z konsultacjami, rozwiązać wątpliwości i podjąć uchwałę do 31 grudnia 2013 r. Teraz nie widzi innej możliwości, jak podjąć uchwałę w zaproponowanej przez Zarząd wersji, ale kolejny raz wychodzi bałagan i dziadostwo w Starostwie Powiatowym w Częstochowie.

**Wicestarosta J. Krakowian** poinformował, że na ostatnim posiedzeniu komisji zdrowia osiągnięto kompromis z przedstawicielami aptek, zatem nie rozumie, co takiego się zadziało od tamtego czasu. Porozumienie polegało na tym, że uchwała ma zostać podjęta na sesji, a propozycje farmaceutów przekazane do konsultacji i uwzględnienia w nowej uchwale. Potrzebują czasu i z takim postanowieniem się rozstano. Chodziło o to, aby nie zostać bez harmonogramu, i aby potem siąść się do stołu. Zwrócił się do radnego P. Kurkowskiego ze sprostowaniem, że nie zawsze przyjmowanie uchwały dotyczącej aptek szło lekko, bo czasami szło, jak po grudzie. Wczoraj wpłynęły nowe propozycje od samorządu aptekarskiego. Nie zna ich, więc nie wie, czy są dobre, czy złe, bo potrzeba czasu, aby się z nimi zapoznać. Nie chcą awantur z aptekarzami, ani z kimkolwiek. To wyraz ich dobrej woli, że do tematu mogą i chcą wrócić. Zaznaczył, że nie on wymyślił takie prawo. To środowisko farmaceutyczne winno z prawem walczyć, skoro ustawa jest krytykowana.

**Radny P. Kurkowski** zwrócił się do wicestarosty, że to jego służby miały dopilnować terminów do końca roku.

**Wicestarosta J. Krakowian** poinformował, że Związek Powiatów Polskich wystąpił do parlamentu o zmianę prawa farmaceutycznego tak, aby obowiązku takiego nie narzucać na powiat, który tak naprawdę nie posiada żadnych sankcji do egzekwowania. Póki co ustawa funkcjonuje i muszą podjąć uchwałę, jako że „*dura lex sed lex*”. Prosi zatem o jej przegłosowanie. Do dalszej dyskusji mogą siąść nawet zaraz po sesji.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** zaznaczył, że nie jest to rzecz obojętna z punktu widzenia mieszkańców i ich dzieci, bo może mieć skutek prawny w przypadku zdarzeń losowych.

**Członek Zarządu Maniszewska** odniosła się do poprzednich wypowiedzi wyjaśniając, że pierwsze pisma do gmin zostały wysłane 29 sierpnia 2013 roku z uwagi na fakt, że podjęta uchwała obowiązywała do końca roku. Część gmin w ogóle nie odpowiedziała, a część lakonicznie. Kolejne pisma do gmin skierowano w listopadzie. Potem propozycje zostały poddane konsultacjom i miała się wypowiedzieć Izba Aptekarska, o trwało najdłużej. Pani Maniszewska zaoponowała, że uchwał nie jest bublem prawnym i nie rozumie dyskusji. Jest podejmowana czwarty raz z kolei, bo taki jest obowiązek i wcześniej nie było tych dyskusji. Radnym przedłożono harmonogram, który co roku był akceptowany, a dzisiaj słyszy, że uchwała jest dopychana kolanem i że to bubel prawny. Wie, że jest rok wyborczy i że na sali jest kilku przedsiębiorców, ale należy być konsekwentnymi, bo jest to obowiązek Rady, która co roku taką uchwałę podejmuje. Na zakończenie wyraziła nadzieję, że każdy zagłosuje zgodnie z sumieniem.

**Radny M. Chudzik** zaapelował o możliwość dania głosu aptekarzom obecnym na sesji i   
10 minut dłużej nikogo nie zbawi.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** zwrócił uwagę, że był czas na wypowiedzi na posiedzeniu komisji zdrowia i to dużo. Teraz one nic nie wniosą, bo nie zmienią treści uchwały w ciągu   
5 minut, a decyzję muszą podjąć. Nikomu nie życzy, aby musiał pilnie poszukiwać nocnej apteki na obrzeżach powiatu dla siebie, czy chorego dziecka. Przestrzegał, że brak uchwały może nieść za sobą skutki prawne na wypadek, kiedy coś się stanie. Czy wtedy radny będzie tłumaczył, że ktoś się nie zdążył wypowiedzieć? Mają ustawowy obowiązek podjąć uchwałę, co robią od lat i nie mają czasu, aby się wahać. Wnioski starostwa wyszły do konsultacji już w sierpniu zeszłego roku. Czy to nie my dopełniliśmy wykonywanie swoich obowiązków? Starostwo jest wzorowym urzędem i funkcjonuje, jak należy, co potwierdzają nagrody, wyróżnienia i opinie petentów. Życzyłby, aby inne urzędy też tak dobrze funkcjonowały. Przedstawiciele samorządu farmaceutycznego będą mogli się wypowiedzieć w pkt. 23 wolne głosy i komunikaty w aspekcie ewentualnych dalszych uzgodnień, co do rozkładu pracy aptek.

**Radny P. Kurkowski** zawnioskował za zamknięciem dyskusji i przegłosowaniem uchwały zwracając uwagę, że zostali postawieni pod ścianą i że uchwała podlegająca publikacji wejdzie w życie dopiero po 14 dniach od ogłoszenia w dzienniku urzędowym. Żenadą jest forma, w jakiej to się odbywa, ale uchwałę muszą podjąć. Cokolwiek jeszcze powiedzą w tym zakresie i tak nic się nie zmieni.

Przewodniczący Rady J. Rydzek poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu częstochowskiego w 2014 roku.

**Rada Powiatu** w obecności 22 radnych: 19 głosami „za” , przy 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXVIII/213/2014 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu częstochowskiego w 2014 roku. *Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 16.**

Przewodniczący Rady J. Rydzek poinformował, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Częstochowie za 2013 r. oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej został dostarczony radnym wraz z materiałami sesyjnymi i omówiony na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania oraz czy są zapytania.

Przewodniczący Rady J. Rydzek poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

**Rada Powiatu** w obecności 22 radnych: jednogłośnie 22 głosami „za” podjęła uchwałę   
Nr XXVIII/214/2014 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Częstochowie za 2013 r. oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej. *Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 17.**

Przewodniczący Rady J. Rydzek poinformował, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za 2013 rok został dostarczony radnym wraz z materiałami sesyjnymi i omówiony na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania oraz czy są zapytania.

Przewodniczący Rady J. Rydzek poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

**Rada Powiatu** w obecności 22 radnych: jednogłośnie 22 głosami „za” podjęła uchwałę   
Nr XXVIII/215/2014 w sprawie przyjęcia sprawozdania z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za 2013 rok. *Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 18.**

Przewodniczący Rady J. Rydzek poinformował, że projekt uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2014 roku został dostarczony radnym wraz z materiałami sesyjnymi  
 i omówiony na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania oraz czy są zapytania.

Przewodniczący Rady J. Rydzek poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

**Rada Powiatu** w obecności 22 radnych: jednogłośnie 22 głosami „za” podjęła uchwałę   
Nr XXVIII/216/2014 w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2014 roku. *Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 19.**

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Częstochowskiego położonej w obrębie ewidencyjnym Kamienica Polska, gmina Kamienica Polska został dostarczony radnym wraz z materiałami sesyjnymi i omówiony na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania oraz czy są zapytania.

**Radna L. Burzyńska** poinformowała, że projekt uchwały otrzymała na posiedzeniu komisji rozwoju i nie miała możliwości, aby się z nim dokładnie zapoznać. Niemniej jednak pozytywnie go zaopiniowała i również dzisiaj będzie głosować za. Mimo to ma pewne wątpliwości związane z tym, że wójt występuje do starosty o użyczenie dopiero teraz, kiedy ma gotowy projekt i przyznane środki w ramach programu 2007-2013. Czy zatem konsultacje podczas składania wniosku na szczeblu ministerialnym opierały się o wirtualne projekty? Chyba wcześniejsze rozmowy musiały być. Ponadto uważa, że przedmiotowa działka powinna być wydzierżawiona na dłuższy okres, niż 5 lat zapisane w uchwale, bo wyposażenie placu zabaw z pewnością przez ten czas nie ulegnie zniszczeniu. Na przyszłość prosiłaby, aby Radę informować wyczerpująco od a do z, aby potem nie zarzucać opozycji, że się boksują w roku wyborczym.

**Wicestarosta J. Krakowian** poinformował, że wniosek gm. Kamienica Polska w sprawie wybudowania placu zabaw rzeczywiście wpłynął do starostwa dość późno. Z tym, że wójt tych środków jeszcze nie dostał, bo dopiero teraz będzie składał wniosek, jako że musi mieć prawo do dysponowania nieruchomością na okres minimum 5 lat. Okres 5 lat wynika z okresu trwałości projektu finansowanego przez Unię. Wniosek zostanie złożony przez gminę w ramach niewykorzystanego dofinansowania z lat 2007 - 2013, bo taka jest możliwość, również w innych dziedzinach. Jeśli środki z unijnego rozdania z tego okresu pozostaną niewykorzystane, to wrócą do Brukseli.

Przewodniczący Rady J. Rydzek poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Częstochowskiego położonej w obrębie ewidencyjnym Kamienica Polska, gmina Kamienica Polska.

**Rada Powiatu** w obecności 22 radnych: jednogłośnie 22 głosami „za” podjęła uchwałę   
Nr XXVIII/217/2014 w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Częstochowskiego położonej w obrębie ewidencyjnym Kamienica Polska, gmina Kamienica Polska. *Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 20.**

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poinformował, że informacja nt. stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego dla Powiatu Częstochowskiego za rok 2013 została radnym dostarczona wraz z materiałami sesyjnymi i omówiona na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania oraz czy są zapytania.

**Rada Powiatu** przyjęła bez uwag ww. informację: **jednogłośnie 22 głosami „za”.** *Informacja stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*

**Ad. 21.**

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poinformował, że projekt uchwały w sprawie przebudowy drogi krajowej DK-1 na odcinku od Częstochowy do Piotrkowa Trybunalskiego i poprawy bezpieczeństwa jej użytkowników został dostarczony radnym wraz z materiałami sesyjnymi i omówiony na posiedzeniu komisji merytorycznej. Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowego rekomendowania oraz czy są zapytania.

**Radny P. Kurkowski** powiedział, że chciałby wnieść kilka uwag do treści przedmiotowego stanowiska, aby uświadomić radnym nad czym głosują. Projektowana Autostrada A-1 od granic Częstochowy do Piotrkowa Trybunalskiego posiada dokumentację projektową i decyzję środowiskową, ale jak się dowiedział od członka zarządu J. Miarzyńskiego, nie ma zezwolenia na realizację inwestycji (ZRIT). W związku z tym należałoby odpowiednio skorygować zapis w stanowisku Rady. W jednej sentencji z kolei jest zapis o wnioskowaniu, aby drogę ekspresową z Warszawy do Piotrkowa Trybunalskiego przedłużyć o istniejący odcinek DK-1 z Piotrkowa Trybunalskiego do Częstochowy. Radny sprostował, że droga z Warszawy do Piotrkowa to droga krajowa nr 8, a nie nr 1. Nie mogą zatem zajmować stanowisk, w których zmienia się przebieg dróg krajowych. Dlatego należy zmienić szyk zdań. Trzeba też mieć świadomość, że jeżeli Generalna Dyrekcja Dróg ma komplet dokumentów na budowę autostrady, to nie zgodzi się na zmianę projektu na drogę ekspresowa. Nawet, jakby się zgodzili, to nie ma szans wybudowania drogi DK-91, bo jest zakładana jako alternatywna do autostrady. Nie należy się zatem łudzić, że po istniejącym śladzie zostanie wybudowana ekspresówka, że przebudowana zostanie DK-91, a za jakiś czas autostrada po sąsiednim śladzie, bo takiego dobrobytu w Polsce nie ma, ani nawet w Europie. Aby wniosek był realny do wykonania i nie kłócił się z wydatkowanymi środkami, które poniosła Generalna Dyrekcja Dróg należy dopisać, że: *domagają się wykonania drogi ekspresowej S-1, albo drogi krajowej nr 1, jako bezpłatnej autostrady z zagęszczeniem węzłów dla gmin.* W ten sposób i zgodnie z interpelacją zgłoszoną przez radnego B. Mielczarka proponuje zmienić treść stanowiska, czyli żeby Generalna Dyrekcja zrezygnowała z punktów poborów opłat na rzecz wybudowania wiaduktu i węzła pozwalającego na obsługę gm. Kruszyna. Prosi Przewodniczącego Rady o takie kosmetyczne przeredagowanie stanowiska, aby nie podejmować nierealnych rzeczy i nie poświadczać nieprawdy, bo nie ma możliwości uproszenia w ministerstwie trzech dróg krajowych. Prosi Radę o uwzględnienie zaproponowanych zmian.

**Członek Zarządu J. Miarzyński** stwierdził, że znana jest postawa Generalnej Dyrekcji Dróg i wiadomo, że wszystkie wnioski i postulaty to rzucanie grochem o ścianę. Propozycja radnego dot. bezpłatnej autostrady jest słuszna, ale nierealna, bo Generalna Dyrekcja się na nią nie zgodzi. Odnosząc się do uwag radnego poinformował, że odcinek od Rząsaw w kierunku do Piotrkowa nie posiada ZRID-u. W sprawie tej Generalna Dyrekcja się myliła lub nie powiedziała prawdy na ostatnim spotkaniu. Również nie ma ZRID-u dla obwodnicy Częstochowy, ale tu ogłoszony jest przetarg na dokończenie uzgodnień dokumentacyjnych. Ocena oddziaływania na środowisko dla odcinka od Rząsaw w kierunku do Piotrkowa pozostaje w trakcie opracowywania, natomiast już została wydana na obwodnicę Częstochowy. Stary ślad po DK-1, o którym mowa w stanowisku dotyczy odcinka od Rząsaw w kierunku Piotrkowa. Od wielu lat mówi się i postuluje, że jeżeli Generalna Dyrekcja chce wybudować autostradę, to niech wybuduje ją po nowym śladzie, a nie zabiera bezpłatną, ogólnodostępną drogę nie dając w zamian innej. Zgadza się z radnym, co do słuszności poprawki dotyczącej drogi ekspresowej z Piotrkowa do Warszawy. Nadmienił, że droga ta została oddana w zeszłym roku, jest bezpieczna, szczególnie jeśli chodzi o skrzyżowania bezkolizyjne i zapewne nie będzie dochodziło do takich wypadków, jak w Grabowej, gdzie zginął policjant. Chcą, żeby przedmiotowa droga wyglądała tak samo i była tak samo bezpieczna. Stanowisko idzie w kierunku przebudowy DK-1 na drogę ekspresową, bo jest to wyjściowa, najważniejsza kwestia do dyskusji z Generalną Dyrekcją. Jeżeli Dyrekcja będzie chciała ustąpić i dojść do kompromisu, to będzie żądała ustąpień, którymi będzie właśnie DK-91. Zgodnie z propozycją zainteresowanych samorządów gmin i powiatów w stanowisku pojawiała się sentencja dot. DK-9, choć we wcześniejszej wersji jej nie było. W stanowisku poruszono też kwestię odgrodzenia autostrady, która w efekcie będzie stanowić degradację dla lokalnych społeczności i terenów inwestycyjnych. Przykładem jest Wikłów, gdzie rozebrano hotel. Nasz głos, że nie chcemy autostrady, tak jak mówi pani wójt z Kruszyny powinien być pierwszy, bo autostrada pogorszy sytuację społeczności lokalnej.

**Radny P. Kurkowski** stwierdził, że częściowo zgadza się z Członkiem Zarządu, a częściowo nie, zatem dla przejrzystości wnioski będzie składał pojedynczo. W związku z tym, że nie jest pewne, czy Generalna Dyrekcja ma ważne pozwolenie na inwestycje (ZRIT), czy nie proponuje, aby ze stanowiska projektu uchwały (z załącznika) wykreślić zapis z akapitu nr 5:   
„ *i ważne pozwolenie na realizację inwestycji”. Proponowany z*apis miałby brzmieć*:* „*Skoro GDDKiA nie ma pieniędzy na dokończenie budowy autostrady A-1 i odstąpiono od planów budowy tej autostrady na w.w odcinku uważamy, że należy przedmiotowy fragment DK-1 przebudować na drogę ekspresową budując w pierwszej kolejności bezkolizyjne wiadukty nad drogą, wykorzystując istniejący projekt techniczny”.*

**Członek Zarządu J. Miarzyński** zgodził się z propozycją radnego apelując o jej przyjęcie.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poddał pod głosowanie ww. wniosek.

**Rada Powiatu** w obecności 22 radnych: jednomyślnie 22 głosami „za” przyjęła ww. wniosek.

**Radny P. Kurkowski** zgłosił wniosek o przeredagowanie zdania w akapicie nr 4 stanowiska w następujący sposób: „*Wnioskujemy, aby istniejący odcinek DK-1 z Piotrkowa Trybunalskiego do Częstochowy wykonać jako drogę ekspresową, tak jak jest to rozwiązane na drodze ekspresowej z Warszawy do Piotrkowa Trybunalskiego.* Wniosek uzasadnił wcześniej nieścisłością merytoryczną.

**Członek Zarządu J. Miarzyński** zgodził się z propozycją radnego.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poddał pod głosowanie ww. wniosek.

**Rada Powiatu** w obecności 22 radnych: jednomyślnie 22 głosami „za” przyjęła ww. wniosek.

**Radny P. Kurkowski** zwrócił uwagę, że teoretyczna zamiana projektu autostrady A-1 na drogę ekspresową nr 1 zamknie możliwość dla przebudowy drogi krajowej nr 91 stanowiącej alternatywę dla jedynki, co już sygnalizował wcześniej.

**Członek Zarządu J. Miarzyński** nie zgodził się z teorią radnego. Jak już wspominał, droga ekspresowa będzie stanowić kartę przetargową do negocjacji z GDDKiA. Póki co nie ma w planach realizacji drogi nr 91 do 2020 roku i znajduje się na 290 miejscu w woj. śląskim, czyli bez szans.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przebudowy drogi krajowej DK-1 na odcinku od Częstochowy do Piotrkowa Trybunalskiego i poprawy bezpieczeństwa jej użytkowników wraz z dwoma poprawkami przegłosowanymi na wniosek radnego P. Kurkowskiego.

**Rada Powiatu** w obecności 22 radnych: jednogłośnie 22 głosami „za” podjęła uchwałę   
Nr XXVIII/218/2014 w sprawie przebudowy drogi krajowej DK-1 na odcinku od Częstochowy do Piotrkowa Trybunalskiego i poprawy bezpieczeństwa jej użytkowników wraz z poprawkami. *Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 21a.**

Przewodniczący Rady J. Rydzek poinformował, że projekt uchwały w sprawie powołania przedstawicieli Powiatu Częstochowskiego do Rady Społecznej SP ZOZ Stacji Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie został wprowadzony na sesję w ramach zmiany porządku obrad. Zapytał, czy są uwagi.

Radny M. Chudzik poprosił, aby temat szerzej zreferować.

Członek Zarządu J. Miarzyński poinformował, że Rada Miasta Częstochowy w lutym br. w związku z upływem kadencji Rady Społecznej Stacji Pogotowia Ratunkowego podjęła uchwałę zmniejszającą jej skład o 2 osoby (z 9 na 7) jednocześnie pozbawiając członkostwa dwóch dotychczasowych przedstawicieli powiatu. Nie zważano również na fakt, że na terenie gmin powiatu zlokalizowanych jest 6 filii stacji pogotowia (Blachownia, Poczesna, Janów, Kłomnice, Dąbrowa Zielona, Koniecpol) i że powiat zawsze miał tam swoich przedstawicieli. Nadmienił, że równocześnie zmianie uległy odpowiednie zapisy statutowe miasta. Był jednym z dwóch przedstawicieli powiatu zasiadającym w Radzie Społecznej Stacji w ostatniej kadencji. Udział w posiedzeniach jest społeczny (bezpłatny). Do najważniejszych zadań należy opiniowanie i wnioskowanie w sprawach: zmiany lub rozwiązania umowy o udzielenie publicznego zamówienia na świadczenia zdrowotne, zbycie środka trwałego związanego z przekształceniem lub likwidacją stacji, przebudowa lub rozszerzanie działalności, przyznawanie nagród dla dyrektora, opiniowanie planów finansowych i inwestycyjnych, przyjmowanie sprawozdań z realizacji budżetu, podziałów zysków i strat etc. Istotne jest zatem, aby powiat miał wpływ na to, co się dzieje w pogotowiu. Zaznaczył, że filie w powiecie mają kontrakty na pomoc ambulatoryjną i świąteczną dla POZ, a nie ma tej pomocy w mieście.

**Starosta A. Kwapisz** poinformował, że zostali zaskoczeni decyzją zmniejszającą liczbę członków Rady Społecznej Pogotowia i jednocześnie wykluczającą przedstawicieli powiatu. Nikt wcześniej z nimi tego nie konsultował, nie uprzedzał, ani nie wyjaśniał powodów decyzji. Wręcz przeciwnie przedstawiciele powiatu  
 J. Miarzyński i A. Stawiarski byli chwaleni za obowiązkowy udział w posiedzeniach. W sprawie tej złożono protest do Przewodniczącego Rady Miasta. Kiedy nastąpi korekta będzie chciał zgłosić, jako kandydatów ze strony powiatu:  
 J. Miarzyńskiego, który nadal wyraża gotowość oraz Przewodniczącego Rady Powiatu J. Rydzek jednocześnie dr nauk medycznych i z-ca dyrektora ds. medycznych w szpitalu na Parkitce. Rozmawiając z dyrektorem pogotowia   
J. Adamkiewiczem pytał, jak mogli zapomnieć o powiecie, który dopiero co tak pięknie wyremontował siedzibę stacji w Blachowni. Pan dyrektor poczuł się zakłopotany, ale starosta nie usłyszał odpowiedzi, jak i kiedy kwestia zostanie naprawiona. Nie wolno nam być tam nieobecnym, skoro jest 6 karetek pogotowia w terenie.

**Radna G. Knapik** zapytała, czy były sygnały i zapowiedzi zmiany decyzji?

**Starosta A. Kwapisz** powtórzył, że żadnych informacji, ani pism w tej sprawie nie było. Na zapytanie wystosowane 4 marca br. do Przewodniczącego Rady do dziś nie otrzymano odpowiedzi. Będą pytać, co dalej w sprawie.

**Radna U. Całusińska** poparła stanowisko, że jeśli w powiecie funkcjonują filie pogotowia, to w składzie Rady Stacji powinni zasiadać również przedstawiciele powiatu. Teraz jednak jest już po wszystkim, bo miasto zmieniło statut i wszystko odbyło się zgodnie z prawem.

Owszem, należy dalej próbować, ale trzeba pogodzić się z tym, że już niewiele wskórają.

**Starosta A. Kwapisz** zapytał, czy jest zgoda radnych, aby w składzie Rady Społecznej Stacji zasiadali wskazani przez niego kandydaci tj. J. Rydzek i J. Miarzyński.

**Radny P. Kurkowski** oznajmiał, że o sprawie dowiedział się na ostatnim posiedzeniu komisji budżetu. Potem rozmawiał z Przewodniczącym Rady Miasta. Okazało się, że modyfikacja statutu wynika ze zmiany zakresu działalności pogotowia, jako że doszedł powiat kłobucki. Nie wie, jak to się stało, że członek zarządu J. Miarzyński nie wiedział wówczas tego na komisji. Z rozmowy z przewodniczącym dowiedział się również, że każdorazowo do starostwa wysyłane są zaproszenia na sesję wraz z porządkiem obrad i że w sprawie pogotowia nie było żadnych sygnałów ze strony powiatu. Ponadto Zarząd powinien był wiedzieć, że kończy się kadencja i interweniować odpowiednio wcześniej. Przedłożoną uchwałę należy podjąć, bo powiat powinien mieć w składzie Rady swoich przedstawicieli. Natomiast co do członków Rady starosta powinien rozmawiać z Przewodniczącym Rady Miasta i z Prezydentem, bo są to ich kompetencje. Z Przewodniczącym Rady Miasta rozmawiał ponadto nt. finansowania pogotowia, bo interesowało go, czy miasto dokłada do funkcjonowania. Okazało się, że pogotowie jest finansowane z budżetu państwa, choć drobne niedobory za 2013 r. w wys. 13.000 zł wyrównało miasto. Reasumując: z jednej strony nie pytano powiatu, z drugiej starosta się nie interesował, a ponadto sfinansowano deficyt i nie pytano, czy powiat się dołoży, mimo że jest obsługiwany. Radny zauważył, że członkowstwo w pogotowiu jest kwestią do dogadania się, a nie okazją na dyskusję i przepychanki. Są to dwa odrębne organy, które dla powagi urzędów powinny się wspólnie porozumieć na jednym szczeblu.

**Starosta A. Kwapisz** poinformował, kiedy pytał dyrektora pogotowia o powody decyzji usłyszał, że dwóch innych członków Rady ustawicznie nie brało udziału w posiedzeniach. Zatem ukarani zostali nasi przedstawiciele. Starosta nadmienił, że dotąd powiat zawsze był zawiadamiany przez wspólne służby o personalnych zmian, i nie poprzez porządek sesji. Prosiłby zatem, aby takiego niepoważnego zarzutu nie formułować, bo nie zawsze można uczestniczyć w sesji.

**Radna G. Knapik** stwierdziła, że udział przedstawicieli powiatu w Radzie Pogotowia jest oczywisty. Następnie odniosła się do propozycji starosty w kwestii wytypowania dwóch przedstawicieli do Rady. Uważa, że propozycje i swoje kandydatury powinny złożyć wszystkie kluby radnych, bo niekoniecznie wszyscy radni muszą się zgadzać z wnioskiem starosty.

**Członek Zarządu J. Miarzyński** odniósł się do wypowiedzi radnego P. Kurkowskiego. Potwierdził, że otrzymują zaproszenia na sesje Rady Miasta i mogą w nich uczestniczyć. Tak samo powiat zawiadamia o każdej swojej sesji, ale nie pamięta, aby kiedykolwiek przedstawiciel miasta uczestniczył w takowej. Podmiotem tworzącym pogotowie jest prezydent i Rada Miasta Częstochowy i dobrą praktyką jest, aby z tej strony wychodziła inicjatywa, nie odwrotnie. Uchwała w sprawie ustalenia składu Rady została podjęta   
20 lutego br., a 3 marca na posiedzeniu starej i nowej Rady powiat dowiedział się o nowym składzie. Dzień później wystosowano pismo do Przewodniczącego Z. Wolskiego w sprawie. Zapewnił, że nie było żadnych informacji ze strony miasta.

**Radny P. Kurkowski** ponownie oznajmił, że w składzie Rady Pogotowia powinni zasiadać przedstawiciele powiatu i rozumie, że starosta czuje się urażony, bo o niczym nie wiedział. Do kompetencji Rady Miasta należy wybór Rady Społecznej, który dokonano zgodnie z propozycjami radnych. Być może za mało powiat zaznacza swoją obecność w Radzie. Apelował, aby nie płakać nad rozlanym mlekiem, a podjąć stanowisko.

**Radna G. Knapik** ponowiła propozycję zgłaszania przez inne kluby kandydatur do Rady Społecznej pogotowia, jeśli dzisiaj mają podjąć propozycję.

**Wicestarosta J. Krakowian** zwrócił uwagę, że w treści uchwały nie są wymienione żadne nazwiska. Kandydatury zaproponowane przez starostę były tylko sugestią. Jeśli Rada Miasta przyzna im rację i powoła w skład Rady przedstawicieli powiatu, wtedy będą mówić o nazwiskach.

**Radna G. Knapik** prosiła, aby w treści uchwały zawrzeć informację o możliwości zgłaszania przez innych radnych akcesu do pracy w Radzie Społecznej.

**Radca prawny B. Kosińska-Bus** poinformowała, że przedmiotowa uchwała ma charakter intencyjny. Ewentualni przedstawiciele powiatu będą zgłaszani odrębną uchwałą, jeśli taka będzie wola Rady Miasta w kwestii poszerzenia składu.

**Radna G. Knapik** wyjaśniła, że jej propozycja odnosiła się do zgłoszenia starosty.

**Wicestarosta J. Krakowian** potwierdził, że w treści omawianej uchwały nie ma nazwisk, a jest apel o powołanie przedstawicieli powiatu do Rady Pogotowia. Decyzja należy do Rady Miasta i może być odmowna, więc teraz nie ma co się kłócić o nazwiska. Na takową dyskusję przyjdzie czas, jeśli Rada Miasta wyrazi zgodę.

**Członek Zarządu M. Maniszewska** dodała, że do kwestii personalnych wiezie jeszcze długa droga, bo niekoniecznie przedstawicielami powiatu muszą być radni.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania przedstawicieli Powiatu Częstochowskiego do Rady Społecznej SP ZOZ Stacji Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie.

**Rada Powiatu** w obecności 22 radnych: 21 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XXVIII/219/2014 w sprawie powołania przedstawicieli Powiatu Częstochowskiego do Rady Społecznej SP ZOZ Stacji Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie*. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 21b.**

Przewodniczący Rady J. Rydzek poinformował, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu do dyrekcji ŚOW NFZ w Katowicach dotyczącego podjęcia działań umożliwiających jak najszybsze wznowienie działalności Szpitala w Blachowni został wprowadzony na sesję w ramach zmiany porządku obrad. Zapytał o głosy, po czym otworzył dyskusję.

Wicestarosta J. Krakowian poinformował, że projekt uchwały został dzisiaj radnym przedłożony, gdyż Polska Grupa Medyczna 4 dni temu uzyskała wpis do rejestru wojewody, a była sugestia dyrektora NFZ F. Nowaka, aby nie tworzyć pism, na które Fundusz musi odpowiadać negatywnie, aby potem nie odkręcać i nie gmatwać. Z pisma prezes NFZ A. Pachciarz zacytowanego na poprzedniej sesji wynika, że jeśli podmiot osiągnie gotowość do kontraktowania powinien się z tym zgłosić do dyrekcji NFZ. W temacie uchwały wyszło szereg inicjatyw tworzonych przez Rady Gmin z terenu powiatu, więc byłoby dziwne, gdyby Rada Powiatu w tej kwestii się nie wypowiedziała wzmacniając stanowisko w celu jak najszybszego uruchomienia szpitala w Blachowni.

Radny M. Chudzik poprosił o informację nt. szans i możliwości uzyskania kontraktu NFZ dla szpitala, bo pytają mieszkańcy i są kolejki.

Wicestarosta J. Krakowian oznajmił, że decyzja co do przyznania kontraktu pozostaje w rękach NFZ. Na początku kwietnia wybierają się razem ze starostą na spotkanie do NFZ. Wtedy będą mieć wiedzę w temacie i wtedy, jak sądzi sprawa się rozstrzygnie. Zapewnił, że ze swojej strony zrobili wszystko w tym zakresie, co możliwe, podobnie Polska Grupa Medyczna. Teraz czekają na decyzję i zbierają argumenty. Wie, że władze się zmieniają, ale jest cesja. W listopadzie 2012 roku uzyskał informację od ówczesnego dyrektora NFZ, że jeżeli firmy dzierżawiące szpital się porozumieją, to nie będzie przerwy kontraktowej, a jeżeli z jakich przyczyn nie dojdzie do porozumienia, będzie rozpisany konkurs. I tego się trzyma, podobnie jak informacji uzyskanej w międzyczasie od NFZ, że środki dla szpitala Blachowni są, tylko trzeba mieć świadomość, że 1/12 ubywa ich z każdym miesiącem. Tych ustaleń i informacji będą się trzymać, jak również stanowisk Rady Miasta i poszczególnych gmin. Wicestarosta zaakcentował, że nie chodzi o nowy szpital, a szpital który funkcjonował i był ujęty w planach finansowych NFZ na lata 2012- 2014. Zatem nie ma możliwości, aby pieniądze ktoś inny dostał. Natomiast wysokość kontraktu przewidywana jest, jak dla normalnego szpitala bez drogich procedur.

Radny P. Kurkowski oznajmił, że nie podziela optymizmu wicestarosty, co do kwietnia i przerażeniem napawa go wczorajsza informacja w Gazecie Wybiorczej, że istnieje możliwość nieotrzymania kontraktu dla szpitala nawet na 2015 rok. Z zasady jest przeciwny lobbowaniu na rzecz jednego przedsiębiorcy. Tym razem jednak uważa, że Rada Powiatu kolejny raz nie ma innego wyjścia i musi podjąć uchwałę, tak aby zaznaczyć, że szpital jest ważny z punktu widzenia mieszkańców.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu do dyrekcji ŚOW NFZ w Katowicach dotyczącego podjęcia działań umożliwiających jak najszybsze wznowienie działalności Szpitala w Blachowni.

**Rada Powiatu** w obecności 21 radnych: jednomyślnie 21 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXVIII/220/2014 w sprawie przyjęcia apelu do dyrekcji ŚOW NFZ w Katowicach dotyczącego podjęcia działań umożliwiających jak najszybsze wznowienie działalności Szpitala w Blachowni. *Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 21c.**

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poinformował, że projekt uchwały w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego sytuacji na Ukrainie został wprowadzony na sesję w ramach zmiany porządku obrad. Zapytał, czy są uwagi i dodatkowa potrzeba rekomendacji.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** wobec braku uwag poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

**Rada Powiatu** w obecności 21 radnych: jednomyślnie 21 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXVIII/221/2014 w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego sytuacji na Ukrainie. *Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 21d.**

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poinformował, że projekt uchwały w sprawie podjęcia działań przez rząd RP w obronie miejsc pracy w ISD Huta Częstochowa został wprowadzony na sesję w ramach zmiany porządku obrad. Zapytał, czy są uwagi i potrzeba rekomendacji.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** wobec braku uwag poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

**Rada Powiatu** w obecności 21 radnych: jednomyślnie 21 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXVIII/222/2014 w sprawie podjęcia działań przez rząd RP w obronie miejsc pracy w ISD Huta Częstochowa. *Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 22.**

**Starosta A. Kwapisz** poinformował, że na interpelacje i zapytania radnych udzieli odpowiedzi na piśmie w statutowym terminie, na co Rada wyraziła zgodę.

**Ad. 23.**

**Przewodniczący Rady J. Rydzek**poinformował o pismach, które wpłynęły do Rady w okresie od 20 grudnia 2013 roku do 26 marca 2014 roku *wg załącznika nr 22 do niniejszego protokołu.*

**Radny P. Kurkowski** zapytał, co to za nowa praktyka, że radnym na interpelacje odpowiada się do Biura Rady. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym Zarząd Powiatu ma obowiązek odpowiedzenia na interpelację w ciągu 14 dni radnemu, a nie Biurze Rady, zatem jest to naruszenie ustawy. Większość radnych składa zapytania w ramach dostępu do informacji publicznej, gdzie naruszenie zasad odpowiedzi jest zagrożone karą grzywny bądź wolności. Reasumując korespondencja do radnych nie jest dostarczana wg właściwości, przy czym to radny ma otrzymać odpowiedź na interpelację, a nie Rada, choć zrozumiałe jest przekazywanie 1 egzemplarza do wiadomości Przewodniczącego. Ponadto zdarzają się przypadki, że do radnych nie docierają odpowiedzi na interpelacje.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** oznajmił, że pierwszy raz słyszy o niedocieraniu do radnych odpowiedzi na interpelacje. Zapewnił, że sprawdzi sprawę, aby się do niej odnieść.

**Radca prawna B. Kosińska-Bus** potwierdziła, że zgodnie z procedurą radny ma otrzymać odpowiedź na interpelację w terminie 14 dni od złożenia, przy czym kopia jest przedkładana do wiadomości przewodniczącego rady.

**Radny P. Kurkowski** poinformował, że na jedną interpelację z grudnia nie otrzymał odpowiedzi. Wcześniej tego tematu nie chciał poruszać. Doprecyzuje, o którą chodzi.

**Radna M. Dziura** zwróciła się do radnej U. Całusińskiejodnośnie interpelacji dotyczącej komunikacji w okolicach gm. Koniecpol i Lelów w kontekście naboru do szkół ponadgimnazjalnych. W poniedziałek odbędzie się spotkanie zorganizowane wspólnie z członkiem Zarządu H. Kasiurą z udziałem osób zainteresowanych.

**Prezes Okręgowej Izby Aptekarskiej** **Piotr Stojek** stwierdził, że sprawa dyżurów nocnych aptek wzbudziła wiele emocji i bardzo się z tego cieszy. Poinformował, że pisma z   
29 sierpnia 2013 roku zapowiadające konsultacje nie dotarły do Okręgowej Izby Aptekarskiej. Gdyby dotarły na czas mogliby zintensyfikować działania i porozmawiać z aptekarzami w sprawie. Kwestię tę sygnalizowali na niedawnym posiedzeniu komisji zdrowia. 19 grudnia ubiegłego roku sporządzili opinię do zaproponowanego harmonogramu pracy aptek, w tym dyżurów nocnych. W zakresie godzin nocnych opinia była negatywna, co zostało uzasadnione. Członek Zarządu M. Maniszewska twierdziła dziś, że na posiedzeniu tym osiągnięto konsensus. Ma wątpliwości co do tego, więc chyba kompromis jednostronny. Prezes Izby zwrócił uwagę, że bez względu na ilość dyżurnych aptek dostępność leku wcale nie jest większa. Art. 95 ust. 1 prawa farmaceutycznego mówi, że apteki są zobowiązane do posiadania produktów leczniczych i wyrobów medycznych w ilości i asortymencie niezbędnym do zaspokajania potrzeb zdrowotnych miejscowej ludności ze szczególnym uwzględnieniem leków refundowanych. Równocześnie w ust. 3 jest zapis, że jeżeli w aptece brakuje poszukiwanego produktu, w tym leku recepturowanego kierownik powinien zapewnić jego nabycie w terminie uzgodnionym. Przy 80 tys. pozycji apteka w danej gminie nie będzie utrzymywała takiego asortymentu, bo lekarz dysponuje całym mnóstwem pozycji. Jest miejscową specyfiką i wielkim ryzykiem, iż pacjent jadąc z jednej miejscowości, gdzie znajduje się ośrodek zdrowia do innej nie ma pewności, że lek otrzyma, a nieraz musi jechać do Częstochowy. Nowa ustawa refundacyjna rygorystycznie reguluje stosowanie zamienników. Tam, gdzie są całodobowe świadczenia lekarskie mogłyby istnieć dyżury i miałyby sens, jako że tam apteki są przygotowane na szerszy asortyment. Pozostałe absolutnie nie. Prezes Stojek zwrócił uwagę, że apteki na wsiach często bywają jednoosobowe. Kodeks pracy też tam obowiązuje, choć właściciel może pracować non stop. Może, ale czy powinien? Czy zmęczony aptekarz, którego nie stać na pracownika nie stanowi zagrożenia życia lub zdrowia? Na to niebezpieczeństwo również powinni zwrócić uwagę. Są też apteki typu B nie posiadające receptury, które jego zdaniem też winny być wyeliminowane z planu dyżurów. Jeśli nawet aptekarza stać na wynajęcie pracownika, to musi to zgłosić do NFZ. Jest to kolejne utrudnienie. Prezes zaznaczył, że wszystkie powiaty w woj. śląskim, a zapewne i w Polsce nie posiadają ani jednej apteki wiejskiej, która ma nocny dyżur. Na dowód czego przedstawił stosowną mapę. Powiat częstochowski chce się wyróżnić, ale czy takie apteki spełnią swoje zadanie? Czy posłużą lepszemu zabezpieczeniu ludności nocą w leki? Czy tam są ludzie, którzy źle myślą o wyborcach? Chyba nie, ale racjonalna jest taka polityka, która daje pełną satysfakcję uzyskania leku. Przemyślaną decyzją jest to, aby aptek nie było za wiele, bo wtedy dostępność leku maleje, a ryzyko jego nie otrzymania się zwiększa. Jest to pozorna dbałość o zabezpieczenie miejscowej ludności w leki. Nocne apteki wcale tematu nie załatwiają, choć to ładnie brzmi. Prezes zapowiedział, że od decyzji Rady się odwołają.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** stwierdził, że każda apteka powinna być zaopatrzona w podstawowe antybiotyki i podstawowe leki przeciwbólowe, których nie ma w sklepach. Lekarze dyżurują w nocnej pomocy ambulatoryjne i wydają recepty. Na głos z sali, że lekarze mają płacone za dyżury nie tak, jak aptekarze odpowiedział, że kwestii tych nie ustalą na sesji rady powiatu, która jest zobligowana ustawowo do innych decyzji.

**Członek Zarządu M. Maniszewska** odniosła się do wypowiedzi Prezesa Okręgowej Izby Aptekarskiej. Zwróciła uwagę, że 28 sierpnia 2013 roku Izba nie mogła dostać pisma ze starostwa, bo było to zapytanie skierowane do wójtów i burmistrzów.Dopiero potem do Izby został skierowany komplet informacji uzyskanych z gmin celem zaopiniowania całości. Odnosząc się do kwestii dostępności leków zwróciła uwagę, że w nocy wypisywane są leki najbardziej popularne i łatwe do zakupienia w każdej aptece. Co do opieki doraźnej: lekarze pierwszego kontaktu również w nocy wydają recepty. Co do szukania lekarstw w nocy: np. apteka w Przyrowie otwierana jest na każde żądanie. Przemęczony aptekarz: zgadza się, ale istnieje gros aptek w powiecie, które funkcjonują w domach właścicieli. Pani Maniszewska zapewniła, że nie chce w żaden sposób dołować, ani dociążać aptekarzy, ale chce dać szansę tym, którzy chcą, a tacy też są w powiecie. Z tego powodu nie mogli dziś nie przyjąć przedmiotowej uchwały. Co do satysfakcji z uzyskanego zaopatrzenia - nie jest tak, że do apteki w nocy jedzie się tylko po antybiotyk, czy coś poważnego, bo również po leki bez recepty na uspokojenie emocji np. dla osób w trudnych momentach życia.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** poinformował, że pracuje jako lekarz w terenie powiatu od 12 lat, w tym w pogotowiu ratunkowym i nieraz widział pacjentów w bardzo ciężkim stanie, u których odpowiednio wczesne zastosowanie antybiotyku nie spowodowałoby interwencji karetki reanimacyjnej. Przewodniczący zaapelował do podstawowych zasad etyki i szacunku do ludzi.

**Członek Zarządu H. Kasiura** poinformował, że Rada po raz kolejny podejmuje uchwałę budzącą kontrowersje środowisk farmaceutycznych. Przerabiali to 5 lat temu na terenie Koniecpola, a teraz przerabiają w pozostałych gminach powiatu. Na posiedzeniu komisji zdrowia i pomocy społecznej prosił pana prezesa i przedstawicieli środowiska aptekarskiego, aby zgłosili do art. 94 prawa farmaceutycznego katalog interpretacji ogólnodostępności aptek w powiecie. Zgodnie z art. 12 pk. 11 wymienionej ustawy Rada ma obowiązek podjęcia stosownej uchwały. Gdyby zmarł człowiek z braku dostępności leku, to na kim skupiłaby się odpowiedzialność? Na Radzie, że nie uchwaliła dostępności do leków? Trafia do niego, jako radnego i potencjalnego klienta część argumentacji pana prezesa, że niektóre apteki mają asortymencie 20 tys. specyfików, a niektóre tylko 2 tys. Radził, aby farmaceuci wywierali nacisk nie tylko na organa samorządu powiatowego, ale aby próbowali normować prawo farmaceutyczne (art. 94).

**Mgr farmacji** **Rafał Drapała** zapytał, co farmaceuci mają w tej sytuacji robić? Obowiązuje ustawa, jest wymagalna i tawa ije ś, co jest ponad wsysytzsko.ów. olekarza też są inne.cików,upi sie ia zdają sobie z tego sprawę. Patrzą na to też z perspektywy pacjenta, tylko, że procedury dostępności pacjenta do lekarza są inne, bo opieka zdrowotna jest umiejscowiona tylko i wyłącznie w mieście. Zapewnił, że farmaceuci nikomu nie odmawiają dostępności do leków i nigdy nie odmawiali. Ustawa wyraźnie wskazuje, że mogą się umówić na termin odbioru leku, więc ustawy nie łamią. Nie można wymagać czegoś ponad wszystko tj. trzymać ludzi pracujących dla społeczeństwa w jednym miejscu pracy ze skutkiem, na który wszyscy mogą sobie sami odpowiedzieć.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** odpowiedział, że oczekują od farmaceutów tylko i wyłącznie przestrzegania prawa zwracając uwagę, że organizacja pracy leży w zakresie kierownika apteki, a Rada nie ma na to wpływu.

**Mgr farmacji** **Rafał Drapała** dorzucił, że chcą, aby Rada spojrzała na rzeczywiste zapotrzebowanie pacjenta.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** radził, aby spojrzeć na sąsiednie powiatu i jak problem jest tam rozwiązany. Ma wrażenie, że w mniejszych i biedniejszych powiatach dostępność do leku pod względem odległości do dyżurnej całodobowo apteki jest mniejsza, niż w naszym powiecie.

**Mgr farmacji** **Rafał Drapała** wtrącił, że tak samo jest z nocną świąteczną opieką zdrowotną.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** nie zgodził się, bo nie do końca tak jest, więc warto sprawdzić.

**Członek Zarządu M. Maniszewska** stwierdziła, że każdy dzisiaj bronił swoich interesów. Jednak prosiłaby, aby nie mieć żalu o to, że ma argumenty i swoje przekonania, co do słuszności. Rozumie racje aptekarzy. Zdaje sobie sprawę, że apteki, w których aptekarz nie mieszka i musi zatrudnić pracownika mają problem. Ale umówili się, że jeszcze raz usiądą i przeanalizują zgłoszoną propozycję wg Przewodniczącego nie do końca do przyjęcia. Może ktoś z nich ustąpi i uda się osiągnąć porozumienie, które usatysfakcjonuje dwie strony. Zadeklarowała, że jako członek komisji zdrowia jest otwarta na propozycje. Sądzi, że pozostali członkowie komisji też. Zapewniła, że nie jest przeciwko aptekarzom, ani ich branży. Prowadzone dziś rozmowy były konstruktywne. Temat można cały czas dyskutować i ustalać szczegóły. Powiedziała, że podsumowania dokonała dla złagodzenia wydźwięku i optymistycznego powiewu.

**Prezes P. Stojek** odczytał harmonogram dyżurów aptek w województwie.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** zwrócił uwagę, że istotne są odległości i czas dojazdu do dyżurnej apteki, a nie nazwy niewiele mówiące dodając, że wyszczególnione apteki funkcjonują w dużo mniejszych powiatach, niż częstochowski.

**Pracownik szpitala w Blachowni Grażyna Ciok** poinformowała, że jest zatrudniona przez Polską Grupę Medyczną na ½ etatu i zarabia 650 zł. Bardzo dobrze, że władze powiatu starają się o kontrakt, tylko szkoda, że takich starań konstruktywnych nie było wcześniej, kiedy wiadomo było, że nie będzie porozumienia z poprzednim dzierżawcą i że PGM będzie musiała się starać o nowy kontrakt. W lipcu rozmawiała z przedstawicielami PGM w obecności radnych i informowała ich o tym. Długo pracowała w szpitalu z panem Skrzypczyńskim i doskonale wiedziała, jaki to typ człowieka, gdzie płaszczyzna porozumienia była żadna. Jest im teraz bardzo przykro, bo szpital jest wyremontowany, załoga gotowa do pracy i nie wiadomo, co z tego wyjdzie. Za Nałkowską może tylko powiedzieć: „Ludzie ludziom…”.

**Pani Jadwiga Łysakowska** **właściciel apteki** poinformowała o praktycznym aspekcie dyżurowania aptek. W jej aptece w Poczesnej od 3,5 roku pełnione są 24 godzinne dyżury. Jest to dom, w którym mieszka farmaceuta z tego powodu pozostający w stałej dyspozycji. W okresie 3,5 roku po godzinach otwarcia z usług apteki skorzystało raptem 6 - 7 osób. Zatem należy się zastanowić, czy warto wprowadzać dyżury i zatrudniać magistrów farmacji

(technik nie może dyżurować samodzielnie), co obciąża dodatkowo budżet apteki. Dysponuje informacją, że powiat lubliniecki nie planuje wprowadzania takowych dyżurów, bo dyżury są pełnione w Lublińcu, przy czym odległości też są duże (po 20 km). Jest zniesmaczona, że tylko powiat częstochowski chce uszczęśliwiać na siłę nocnymi dyżurami farmaceutów i pacjentów. Prosiła, aby się nad tym zastanowić i mieć na uwadze aspekt ludzki, a nie tylko ustawy i żądania ponad możliwości aptekarzy. Zyski z prowadzenia aptek uległy znacznemu obniżeniu w ostatnich latach. Jest bardzo ciężko i jak w każdej dziedzinie nie ma żadnych wielkich zysków. Są za to ogromne koszty utrzymania, w tym pracownicze, a marże lecą w dół. Czasami ledwo koniec z końcem wiążą, zwłaszcza latem. Prosiła, aby wziąć pod uwagę wszystkie aspekty sporawy. Prosi o logiczne i ludzkie podejście, nie tylko ustawodawcze. Otrzymała od wójta gminy Poczesna pismo informujące, że dodatkowe dyżury aptek nie są potrzebne, bo jej apteka dyżurująca 24 godziny wystarcza dla okolicznego społeczeństwa. Pismo przekaże na ręce Przewodniczącego.

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** zwrócił uwagę, że w powiecie istnieją odległości rzędu   
70 km, więc są to znaczące różnice w porównaniu do powiatu lublinieckiego. Powrócił do cytowanego wcześniej stanowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego stwierdzając, że jest istotne i jednoznaczne.

**Radca prawny B. Kosińska-Bus** odczytała pismo Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Katowicach z dnia 14 marca 2014 roku skierowane do Starostwa Powiatowego w Kłobucku interpretujące kwestię dyżurów nocnych *stanowiące załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.*

**Ad. 24.**

**Przewodniczący Rady J. Rydzek** wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 13.55 zamknął posiedzenie XXVIII Sesji Rady Powiatu.

Protokołowała Iwona Ciniewska