Protokół nr VI/15

z obrad VI Sesji Rady Powiatu w Częstochowie

odbytej w dniu 28 kwietnia 2015 roku w sali konferencyjnej

Starostwa Powiatowego w Częstochowie

**Ad. 1**

**Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Kubat** o godz. 10°° otworzył obrady VI Sesji witając radnych i gości.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kubat** oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy **23 radnych**, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego   
25 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. *Listy obecności radnych i gości* *stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*.

Radni nieobecni:

* Barbara Mizera
* Jarosław Rydzek

**Ad. 3**

**Przewodniczący Rady A. Kubat** poinformował, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniami o sesji.

**Przewodniczący Rady A. Kubat** na wniosek dyrektor PCPR zgłosił autopoprawkę do porządku obrad polegającą na zmianie kolejności punktów w taki sposób, że:  
 pkt. 13.Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2014 staje się pkt. 9a, a pozostałe zmieniają się odpowiednio.

**Przewodniczący** **Rady A. Kubat** poddał pod głosowanie autopoprawkę porządku obrad.

**Rada Powiatu** w obecności 23 radnych: jednogłośnie 23 głosami „za” przyjęła zgłoszoną autopoprawkę.

**Przewodniczący Rady A. Kubat** poddał pod głosowanie porządek obrad.

**Rada Powiatu** w obecności 23 radnych: jednogłośnie 23 głosami „za” przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie VI Sesji Rady Powiatu i powitanie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Powołanie sekretarzy obrad.
5. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
6. Powołanie komisji uchwał i wniosków.
7. Informacja z działalności Starosty i Zarządu w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2015 – 2027.

9a. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2014.

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu częstochowskiego na 2015 rok*.*
2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji programu współpracy powiatu częstochowskiego z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność   
   w sferze pożytku publicznego w 2014 roku.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Domu Pomocy Społecznej   
   w Blachowni.
4. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
5. Wolne głosy, oświadczenia radnych i komunikaty.
6. Zamknięcie VI Sesji Rady Powiatu.

**Ad. 4**

Na wniosek **Przewodniczącego Rady A. Kubata** w porozumieniu z radnymina sekretarzy obrad wybrano jednogłośnie: 23 głosami „za”:

1. Eugeniusza Borala
2. Ignacego Palutka

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kubat** potwierdził wybór sekretarzy.

**Ad. 5**

**Przewodniczący Rady A. Kubat** poinformował, że protokół nr V/15 z V Sesji odbytej w dniu 26 marca 2015 roku był udostępniony do wglądu publicznego w Biurze Rady na   
7 dni przed terminem sesji. Został również wyłożony przed niniejszą sesją.

**Przewodniczący Rady A. Kubat** zapytał, czy są uwagi do protokołu. W związku z ich brakiem poddał pod głosowanie protokół nr V/15 (*bez odczytywania*).

**Rada Powiatu** w obecności 23 radnych: jednogłośnie 23 głosami „za” przyjęła protokół   
nr VI/15.

**Ad. 6**

Na wniosek Przewodniczącego Rady w uzgodnieniu z radnymi do Komisji Uchwał   
i Wniosków zaproponowano radnych:

1. Mariannę Dziurę
2. Wojciecha Sochę
3. Adama Wochala

Rada Powiatu w obecności 23 radnych: jednogłośnie 23 głosami „za” powołała Komisję Uchwał i Wniosków w ww. składzie.

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Ad. 7

Starosta A. Kwapisz przedstawił sprawozdanie z działalności Starosty i Zarządu w okresie od ostatniej sesji tj. od 26 marca 2015 roku stanowiące załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Rada Powiatu przyjęła do wiadomości informację z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Ad. 8

Radna J. Haładyn zgłosiła interpelacje w sprawach:

* o poparcie istnienia oraz dofinansowanie Młodzieżowej Świetlicy Dworcowej w Częstochowie zgodnie z wnioskiem wychowawców w załączeniu. Interpelacja wraz z wnioskiem stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.
* delegowania przedstawiciela Starostwa Powiatowego na imprezy o charakterze międzygminnym, bądź przekazania listu gratulacyjnego osobie reprezentującej powiat. Interpelacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radny L. Wiśniewski poparł interpelację przedmówczyni w sprawie oddelegowywania reprezentantów powiatu prosząc starostę, aby egzekwował złożone komisji edukacji w tym zakresie zobowiązanie. Osobiście uważa, że jest to niepoważne traktowanie Rady. Ma nadzieję, że to się zmieni i to już od jutra.

Radna M. Dziura złożyła do protokołu interpelację w sprawie wykonania konserwacji rowu wzdłuż drogi powiatowej nr 1105S w Nakle od skrzyżowania z drogą krajową nr 46 w kierunku Przyłęka w terenie zabudowanym oraz konserwacji rowu, wyrównanie poboczy i połatanie zniszczonej nawierzchni na drodze powiatowej nr 1115 w Nakle od skrzyżowania z drogą krajową nr 46 w kierunku miejscowości Zawada do granicy gminy i powiatu. Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radny J. Przybylski zgłosił ustną interpelację w sprawie przekazania informacji, które drogi powiatowe zostały zgłoszone do naprawy w ramach likwidacji szkód popowodziowych i na jakim stopniu decyzyjności pozostają (czy zostały zakwalifikowane, jaka jest kolejność ich realizacji).

Radny K. Nabiałczyk złożył do protokołu interpelację w sprawie wykonania projektu i wybudowania odwodnienia na drodze powiatowej nr 10388 w miejscowości Wierzchowisko gm. Mykanów. Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radny A. Morzyk zgłosił interpelację, w tym zapytania w następujących sprawach:

* o zwiększenie bezpieczeństwa na drogach powiatowych poprzez zamontowanie progów zwalniających w Korwinowie pomiędzy: skrzyżowaniem z ul. Ceramiczną (przystankiem autobusowym koło pałacu) a skrzyżowaniem z ul.Stacyjną; skrzyżowaniem z ul. Jaworową a skrzyżowaniem z ul. Źródlaną (teren sołectwa Słowik) oraz na nowo wybudowanej drodze pomiędzy Wrzosową a Brzezinami zgodnie z załączonym wnioskiem sołtysa m. Korwinów - załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.
* o udzielenie odpowiedzi, czym spowodowany jest długi okres załatwiania spraw w Wydziale Geodezji i Kartografii (dotyczy czasu oczekiwania na mapy oraz na uzyskiwanie zgód na podział nieruchomości).
* o wystąpienie do odpowiedniego organu z zapytaniem, kiedy można spodziewać się realizacji opracowanej koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego rzeki Warty oraz prac nad koncepcją dotyczącą terenów od miasta Częstochowy w kierunku północnym.
* o przekazanie środków finansowych na organizację zbliżającego się jubileuszu 70-lecia powstania Liceum Ogólnokształcącego w Kamienicy Polskiej.
* o przeznaczanie w kolejnych latach symbolicznych kwot na okrągłe jubileusze dla powiatowych placówek oświatowych.
* o opracowanie dokumentacji i zrealizowanie w pierwszej kolejności połączenia dróg powiatowych z przyszłym węzłem autostradowym na południu Częstochowy (pogranicze gmin Poczesna, Kamienica Polska, Konopiska). Tereny w pobliżu połączenia z autostradą mogłyby być przeznaczone pod inwestycje, a tym samym na powstanie nowych miejsc pracy, co spowodowałoby spadek bezrobocia zarówno w powiecie częstochowskim, jak i w mieście Częstochowa.

Interpelacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Radny A. Wochal zgłosił interpelację w sprawie opracowania strategii rozwoju powiatu częstochowskiego. Interpelacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2015 – 2027 został radnym dostarczony w materiałach sesyjnych (druk nr 4) i zaakceptowany przez komisję merytoryczną. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku głosów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2015 – 2027.

**Rada Powiatu** w obecności 21 radnych: jednomyślnie 21 głosami „za” podjęła uchwałę Nr VI/45/2015 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2015 – 2027. *Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady A. Kubat** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 9a**

**Przewodniczący Rady A. Kubat** poinformował, że dokument „Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2014” został radnym przekazany drogą mailową *(druk nr 2)* i zaakceptowany przez komisję merytoryczną. Następnie otworzył dyskusję.

**Rada Powiatu** przyjęła do wiadomości dokument „Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2014”. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

Ad. 10

**Przewodniczący Rady A. Kubat** poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu częstochowskiego na 2015 rokzostał radnym dostarczony w materiałach sesyjnych (*druk nr 5*) i zaakceptowany przez komisję merytoryczną. Zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku głosów poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

**Rada Powiatu** w obecności 21 radnych: jednomyślnie 21 głosami „za” podjęła uchwałę Nr VI/46/2015 w sprawie zmian w budżecie powiatu częstochowskiego na 2015 rok*.* *Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady A. Kubat** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 11**

**Przewodniczący Rady A. Kubat** poinformował, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji programu współpracy powiatu częstochowskiego z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność w sferze pożytku publicznego w 2014 roku został radnym dostarczony w materiałach sesyjnych (*druk nr 1*) i zaakceptowany przez komisję merytoryczną. Zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku głosów poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

**Rada Powiatu** w obecności 22 radnych: jednomyślnie 22 głosami „za” podjęła uchwałę Nr VI/47/2015 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji programu współpracy powiatu częstochowskiego z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność w sferze pożytku publicznego w 2014 roku. *Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady A. Kubat** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 12**

**Przewodniczący Rady A. Kubat** poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Domu Pomocy Społecznej w Blachowni został radnym dostarczony w materiałach sesyjnych *(druk nr 3)* i zaakceptowany przez komisję merytoryczną. Zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały.

**Radny J. Przybylski** zapytał, czemu mają służyć proponowane zmiany?

**Naczelnik wydz. OK H. Sobel** poinformował, że trwały zarząd to sposób władania nieruchomościami określony w ustawie o gospodarce nieruchomościami, który przysługuje jednostkom organizacyjnym m.in. takim, jak Dom Pomocy Społecznej w Blachowni. Trwały zarząd polega na tym, że Zarząd Powiatu wydaje decyzje o jego ustanowieniu i przekazuje danej jednostce majątek. Wówczas zgodnie z decyzją za wszystko odpowiedzialny jest dyrektor DPS-u w Blachowni, który będzie mógł w pełni zarządzać nieruchomością łącznie z prowadzeniem inwestycji, bieżących remontów i bieżącej działalności. Na dzień dzisiejszy temat inwestycji pozostaje w gestii powiatu, czyli to Zarząd Powiatu realizuje i dysponuje środkami finansowymi na tego typu zadania. W momencie ustanowienia trwałego zarządu - Zarząd Powiatu zapewnia środki, ale realizacją wszystkich zadań zajmuje się bezpośrednio dyrektor danej placówki. Naczelnik odniósł się następnie do kwestii bonifikaty stwierdzając, że jest związana z przepisem o ustanowieniu trwałego zarządu. Z tytułu trwałego zarządu jednostka musi wnosić opłaty. Opłaty są procentowe. Powiat wspomaga jednostkę finansowo i będzie musiał przekazać pieniądze na opłatę. Ustawa nie przewiduje zwolnienia z opłaty, więc jest proponowana maksymalna bonifikata 99%. Opłata z tytułu trwałego zarządu będzie wynosiła po zastosowaniu bonifikaty 200 zł w skali roku.

**Radny J. Przybylski** zapytał, czy w związku z trwałym zarządem placówka będzie miała większą samodzielność? Czy takie rozwiązanie będzie dotyczyło również pozostałych domów pomocy społecznej?

**Naczelnik Wydz. OK H. Sobel** odpowiedział, że decyzja jest pokłosiem ubiegłorocznej kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, gdzie we wnioskach pokontrolnych zalecono przystąpić do sukcesywnego oddawania w trwały zarząd wszystkich jednostek powiatowych. DPS w Blachowni to pierwszy etap tego procesu.

**Radna G. Knapik** zapytała, jak będą wyglądały zobowiązania finansowe jednostki? Kto będzie ponosił ewentualne ryzyko i w jakim zakresie dyrektor będzie posiadał uprawnienia?

**Naczelnik Wydz. OK H. Sobel** odpowiedział, że dyrektor będzie działał w granicach przyznanego budżetu, którego nie może przekroczyć, gdyż grozi za to naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Tak więc musi realizować zadania w ramach przyznanego budżetu.

**Radna G. Knapik** zapytała, czy należy przez to rozumieć, że wszelkie inne zobowiązania nie będą w gestii dyrektora, np. zaciąganie kredytów?

**Naczelnik wydz. OK H. Sobel** odpowiedział, że na pewno nie, gdyż dyrektor musi mieć upoważnienie Zarządu, który odpowiada za gospodarkę finansową. Zarząd może tak ukształtować budżet danej jednostki, że zaplanowane przez dyrektora i zapisane inwestycje będą realizowane. Na niezaplanowane inwestycje nie będzie miał środków.

**Radna G. Knapik** zapytała, czy tego typu sformułowania zawarte są w statucie jednostki?

**Naczelnik wydz. OK H. Sobel** odpowiedział, że nie posiada wiedzy w tym temacie na obecny moment, ale może udzielić odpowiedzi na piśmie.

Przewodniczący Rady A. Kubat poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

**Rada Powiatu** w obecności 23 radnych: jednomyślnie 23 głosami „za” podjęła uchwałę Nr VI/48/2015 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Domu Pomocy Społecznej w Blachowni. *Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady A. Kubat** stwierdził podjęcie ww. uchwały.

**Ad. 13**

**Starosta A. Kwapisz** poinformował, że odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie w trybie administracyjnym. Następnie odniósł się do interpelacji radnej J. Haładyn w sprawie dofinansowania Młodzieżowej Świetlicy Dworcowej w Częstochowie. Taki wniosek nie jest po raz pierwszy formułowany. Do starostwa wpłynął też wniosek, aby powiat częstochowski przejął obowiązek utrzymywania izby wytrzeźwień. Przeprosił za porównanie, gdyż nie jest stosowne, aby porównywać świetlicę z izbą wytrzeźwień, ale wpływają wnioski, aby dofinansowywać to, co nie jest ustawowym obowiązkiem powiatu. Jutro odbędzie się posiedzenie zarządu, na którym zastanowią się, czy takie dofinansowanie jest możliwe zwłaszcza, że trzeba patrzeć na przekroczenie ewentualnych uprawnień dyscypliny finansów publicznych. Następnie starosta odniósł się do kwestii listów gratulacyjnych. Wyjaśnił, że rzecznik prasowy Grażyna Folaron przygotowuje listy gratulacyjne, ale nie zawsze, bo w starostwie funkcjonuje Wydział Edukacji i pracują osoby dobrze piszące, posiadające duży zasób wiedzy, która jest bardzo pomocna. Są też strony internetowe i materiały, dzięki którym można się posiłkować, aby przypadkiem nie przekazać opacznych gratulacji. Osobiście uważa, że jest to obowiązek w przypadku, gdzie powiat współfinansuje imprezy. Jest to również promocja dla powiatu. Na ostatnim posiedzeniu Zarządu omawiano, jak powinna wyglądać promocja powiatu. Powyższe aspekty zostały podniesione. Cieszy się, że wniosek o przygotowywanie listów gratulacyjnych znalazł poparcie w składanych interpelacjach. Następnie starosta odniósł się do interpelacji radnego J. Przybylskiego. Odpowiedź przygotuje dyrektor PZD B. Zalewską. Powodzie wystąpiły w 2010 i 2013 roku. 21 kwietnia Zarząd Powiatu objechał drogi powiatu przede wszystkim te, które trzeba było zobaczyć, aby umieć rozporządzać środkami na konieczne naprawy, remonty, modernizacje, a gdzieniegdzie wesprzeć innymi środkami lub wkładem własnym powiatu. Rozmawiano o procencie, w jakim zrealizowano zadania (około 50%), gdyż jest mowa o powodzi z 2010 i 2013 roku. Przypomniał, że przy powodzi z 2010 roku było pełne wsparcie w 100%, a przy powodzi z 2013 roku – 80%. Dyrektor PZD przygotuje szczegółowe wyliczenie dla radnego J.Przybylskiego, który będzie mógł udostępnić wiedzę wszystkim zainteresowanym. Nie jest to tajemnica. Informacja będzie przedstawiana przy omawianiu spraw drogowych, ponieważ jest to temat numer dwa, natomiast publiczny transport zbiorowy jawi się, jako temat numer jeden albo na równym poziomie. Ponadto odniósł się do interpelacji radnego A. Morzyka. Poinformował, że odbyły się dwa konkursy na zatrudnienia w Wydziale Geodezji i Kartografii na specjalistów wysokiej klasy. Osoby bardzo dobrze przygotowane już pracują, aby ratować trudną sytuacje, którą stworzono pod względem prawnym i proceduralnym. Nowe wytyczne spowodowały, że są zatory, a okres oczekiwania jest długi. Rozwiązanie dyskutowały też dwie sędziny, ponieważ biegli sądowi dla spraw z obszaru geodezyjnego też mają kłopoty w przygotowaniu dla sądu odpowiednich opinii. Sąd wychodzi naprzeciw, gdyż wie, skąd to się wzięło. Naczelnik Wydz. GK U.Olszewska – Bąk wyjaśni z jakich przepisów taka sytuacja wynika. Radny składający interpelację słusznie zauważył, że powiat częstochowski jest bardzo duży. Skala problemu jest o wiele większa, niż w innych powiatach, nie tylko ludnościowo, czy obszarowo, ale co do położenia. W podobnych miejscach w Polsce istnieją gospodarstwa o bardzo dużych powierzchniach, ale z małą ilością działek, natomiast w powiecie częstochowskim występuje duże rozdrobnienie. Problem polega na tym, że mały błąd powoduje stos dokumentów, które wnioskujący na nowo musi składać i dodatkowo dokonywać opłat. Wypis obecnie kosztuje 60 zł, co powoduje zdenerwowanie. Wcześniej opłata wynosiła dużo mniej. Jest sporo racji w tym, że przychody są większe. Niestety nie ma możliwości, ani miejsca, aby posadzić nowych pracowników, nawet gdyby mogli, czy chcieli zatrudnić. Zarzut, że w Wydziale Geodezji pracuje o wiele więcej pracowników jest zarzutem bezpodstawnym, na wyrost niesprawdzonym, nieuczciwym, pozbawionym racji. Osobiście dyscyplinuje naczelników i pyta, czy w wydziałach nie pracuje za dużo osób. Doszło do tego, że naczelnicy zgłaszający niezbędne zatrudnienie nagle sporządzają pisma, w których uzasadniają potrzebę zatrudnienia. Taka konieczność zatrudnienia już wcześniej wystąpiła w Wydziale Komunikacji z powodu przyrostu spraw oraz zaleceń NIK, które spowodowały, że starostwo musi realizować zadanie, o którym nikt wcześniej nie myślał i którego nie realizuje wiele powiatów. Wydział Geodezji nieustannie wzywany jest na szkolenia. Przeprowadzane są kontrole i niestety jest sporo skarg. Naczelnik Wydziału GK wyjaśni to w paru słowach. Następnie starosta odniósł się do interpelacji w sprawie honorowania jubileuszy powiatowych jednostek. Wniosek jest słuszny. Jednostki powinny formalnie składać wnioski, aby je pozytywnie rozpatrzyć. Należy zabezpieczyć środki i poświęcić więcej uwagi sprawie. Ponadto starosta odniósł się do kwestii węzła autostradowego. Toczy się dużo dyskusji w temacie. Dyrektor PZD na pewno odniesie się do zagadnienia. Dużo wysiłku włożono, aby tereny mogły zostać skomunikowane, zainwestowane i aby mogły przysporzyć miejsc pracy, o które bardzo trudno. Ponadto poinformował, że strategia rozwoju powiatu jest prawie ukończona, ale dziękuje za przypomnienie. Można się zapoznać z jej wszystkimi elementami. Nie zapomniano o tym obowiązku.

**Członek Zarządu H. Kasiura** odniósł się do alokacji środków na usuwanie skutków powodzi w kontekście interpelacji radnego J. Przybylskiego. Wnioski dotyczące powodzi z 2010 roku są realizowane w tym roku warunkowo z konkretnym uzasadnieniem każdy. Śląski Zarząd Wojewódzki wspólnie z Ministerstwem Administracji i Cyfryzacji stoją na stanowisku, że wnioski dotyczące drugiej powodzi z 2013 roku już są realizowane i ten rok jest już prawie przełomowy, co do wszystkich protokołów strat złożonych odnośnie powodzi z 2010 roku i co do zadań ujętych w tym zakresie. Nie wiadomo, jak odniesie się Śląski Urząd Wojewódzki, a konkretnie biuro ds. usuwania skutków powodzi, jako departament w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji, co do zadań w 2016 roku i protokołów strat z 2010 roku. Zaznaczył, że starosta mówił o powodzi z 2013 roku, gdzie zadania będą realizowane z 80%-dofinansowaniem. Następnie wicestarosta odniósł się do kwestii świetlicy dworcowej. Jest to zadanie własne miasta Częstochowy, gdyż świetlica znajduje się na jego terenie. Przyznał rację radnej J.Haładyn, że większość przebywającej tam młodzieży dojeżdża z powiatu częstochowskiego, choć nie tylko. Zarząd Powiatu rozważy, czy jest prawna możliwość realizowania zadań innych samorządów kosztem zadań własnych.

**Przewodniczący Rady A. Kubat** oznajmił, że odpowiedzi na interpelacje radnych zostaną uszczegółowione i przekazane na piśmie.

**Starosta A. Kwapisz** poprosił, aby naczelnik Wydz. GK U. Olszewska – Bąk na bieżąco wyjaśniła poruszone kwestie.

**Radny L. Wiśniewski** poinformował, że jest problem z wypisami, gdyż rolnikom na gruntach scaleniowych pozostał miesiąc na składanie wniosków o dopłaty bezpośrednie. Poprosił o konkretną deklarację ze strony naczelnik wydziału GN w tym względzie, bo z informacji, które otrzymuje wynika, że nadal tymi sprawami zajmuje się tylko jedna osoba. Szczególnie, jeśli chodzi o Chorzenice czy Witkowice temat nie jest załatwiony. Bardzo dobrze, że termin składania wniosków o dopłaty bezpośrednie został przedłużony. W przeciwnym razie powiat mógłby mieć wytaczane spory prawne z powodu zbyt długiego wydawania wypisu.

**Naczelnik Wydz. GK U. Olszewska-Bąk** zapewniła radnego L. Wiśniewskiego, że wszystkie sprawy zostały odłożone, aby przeprowadzać scalenia gruntów i w miarę otrzymywania od wykonawcy wykazów zmian na bieżąco aktualizują bazę ewidencji gruntów oraz potwierdzają wypisy i wyrysy do ksiąg wieczystych. Wszystkie wypisy mieszkańcy otrzymują od ręki i zawsze tak było, natomiast na wyrysy się czeka. Następnie odniosła się do interpelacji radnego A. Morzyka. Rzeczywiście wpadli w „dołek” i nie są w stanie poradzić sobie z zaległościami. Jednak informacje nie są do końca prawdziwe, podobnie jak wcześniejsze interwencje zgłaszane przez radnego M. Chudzika: że projektanci czekają, że wydział zaniedbuje, a wszędzie sprawy załatwiane są od ręki. Okazało się to nieprawdą, gdyż tam, gdzie robią to szybko i od ręki, robią to niezgodnie z obowiązującymi od 14 lipca 2014 roku przepisami - czyli według starych zasad. Ponieważ były naciski oraz skargi od projektantów skorzystała z procedury administracyjnej i wydała projektantom kilka decyzji, gdzie wszystkie sprawy wygrała. Wynika z tego, że sposób udostępniania dokumentów przez wydział jest właściwy, a niewłaściwie robią ośrodki, bo w miarę kolejności. Najdłużej czeka się na zgłoszenia prac geodezyjnych, głównie dlatego, że wydział wykonuje to w trybie nowych przepisów. Kiedyś do zgłoszenia pracy geodezyjnej geodeta dawał jedną karteczkę, na której podawał numer działki, miejscowość i asortyment prac. W obecnej chwili składa jeden wniosek tzw. P, czyli druki pit-owe i do tego kilka załączników. W drukach tych znajduje się cała masa błędów, gdyż geodeta nie koniecznie czyta przepisy, więc wydział musi to zweryfikować, aby jednoznacznie wydać dokumenty. Po weryfikacji przygotowywana jest lista dokumentów dla geodety, gdzie płaci za każdą karteczkę. Kiedyś płaciło się ryczałt. Z informacji, które posiada wie, że w wielu powiatach stosowana jest tradycyjna metoda i nie zważa się na zmianę przepisów. W Kłobucku faktycznie obróbka trwa do dwóch tygodni, czasami nawet szybciej, tyle że jak weszła zmiana przepisów Kłobuck zamknął ośrodek na ponad dwa tygodnie. Nie było wówczas żadnej obsługi i wszyscy pracownicy ośrodka przenumerowywali zasób. Niestety nasz Wydział Geodezji nie mógłby sobie na to pozwolić. W mniejszych ośrodkach łatwiej się pracuje. Geodeci i interesanci są bardziej zdyscyplinowani i poddają się pewnym rygorom. W starostwie wygląda to troszkę inaczej. Chętnie zaprosiłaby radnego, aby zobaczył, jak wyglądają druki, jak się je wypełnia i jak to wszystko się robi. Pani naczelnik nadmieniła, że poprosiła starostę o wewnętrzny audyt w wydziale, głównie po to, aby pokazać sprzeczność przepisów i zadania potrzebne do podjęcia decyzji przez starostę oraz wskazać przepisy do realizacji. Wydział na obecny moment sam podejmuje decyzje. Jest to niewłaściwe, ponieważ nie mają uprawnień, aby interpretować sprzeczne przepisy. Co do obciążenia stanowisk pracy związanych ze zmianą przepisów: z informacji inspektorów wie, że w Myszkowie zgłoszenia prac geodezyjnych obsługiwane są do dwóch tygodni, ale od godetów wie, że do trzech tygodni, w urzędzie m. Częstochowy: między trzy, a cztery tygodnie. Urząd miasta włożył Następnie pani naczelnik odniosła się do kwestii programów unijnych. Z informacji Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, Urzędu Marszałkowskiego i innych instytucji wojewódzkich wie, że na digitalizację zasobu nie ma najmniejszych szans. Musiałby występować cały urząd łącznie z gminami. Zapowiedziała, że szczegółowe informacje przedstawi w odpowiedzi na piśmie.

**Radny M. Chudzik** zapytał, ile się czeka na wydanie decyzji?

**Naczelnik Wydz. GK U. Olszewska – Bąk** poinformowała, że dla prac geodezyjnych uruchomiony został geoportal, gdzie zgłoszenia przesyłane są online i gdzie załatwiane są do dwóch tygodni. Natomiast papierowe zgłoszenia, jeśli geodeta się nie upomina, bo ma dwadzieścia zleceń, które od razu zgłasza - w ciągu miesiąca.

**Radny M. Chudzik** stwierdził, że czeka się bardzo długo, ale nie twierdzi, że jest to wina wydziału. Osobiście uważa, że przepisy są „kretyńskie”.

**Naczelnik Wydz. GK U. Olszewska – Bąk** poinformowała, że nie prowadzą cennika, ale wie, iż usługi wzrosły z uwagi na zmianę przepisów m.in. z tego powodu, że przy wytyczaniu obiektów budowlanych, jeśli jest ryzyko, że może być 4 metry od granicy lub mniej, to bezwzględnie geodeta musi ustalić dodatkowo granice. Jest to dodatkowa czynność. Wcześniej geodeta przy mapie do celów projektowych robił pomiary tylko w pasie 30 metrów od inwestycji. W tej chwili nie tylko musi zamierzyć, ale musi zrobić aktualizację danych ewidencyjnych m.in. budynki. Następnie przekazuje do wydziału informację, gdzie trzeba zaktualizować bazę w tym samym zakresie. Zaktualizowanie bazy następuje wtedy, kiedy strona złoży wniosek, ale jak nie ma sąsiadów muszą w każdym przypadku wszczynać postępowanie administracyjne. Mają około 4600 zgłoszeń rocznie. Jeżeli połowa zainteresowanych się nie zgłosi, to mają dodatkowo 2000 wszczętych postępowań decyzyjnych, żeby zaktualizować bazę i pokazać, że budynek zlokalizowany jest w terenie. Ubolewają nad przepisami, do których zgłaszali ogromne ilości uwag. Niestety ustawodawca nie raczył tego uwzględnić. Natomiast obecnie przygotowują się do nowelizacji wszystkich rozporządzeń, które weszły w życie 14 lipca, łącznie z ustawą Prawo Geodezyjne.

**Przewodniczący Rady A. Kubat** podziękował naczelnik Wydziału GK za dokładne wyjaśnienia.

**Ad. 14**

**Radny T. Ciastko** poinformował, że 25 kwietnia br. w gmachu Telewizji Polskiej w Warszawie z rąk przedstawicieli Kancelarii Prezydenta RP wójt gminy Dąbrowa Zielona Maria Włodarczyk odebrała tytuł i statuetkę Wójta Roku. W imieniu pani wójt podziękował wszystkim za oddane głosy. Następnie poinformował, że w dniu 18 kwietnia br. Zarząd Powiatowy Związku Ochotniczych Straży Pożarnych zorganizował po raz kolejny powiatowe eliminacje do ogólnopolskiego turnieju wiedzy pożarniczej „Młodzież zapobiega pożarom”. Z szesnastu gmin uczestniczyło dziewięć, w tym 25 uczestników. Radny podziękował staroście, zarządowi powiatu i dyrektorowi szkoły w Złotym Potoku za udostępnienie lokalu i za ufundowanie nagród, gdzie starostwo było największym sponsorem. Stwierdził, że prewencja wśród dzieci daje efekty i lepiej szkolić, niż później usuwać skutki, a wszyscy znają patologie podpalania traw. Ponadto powiedział, że 26 kwietnia br. w Żurawiu odbył się XII międzygminny przegląd zespołów ludowych i folklorystycznych z gmin: Dąbrowa Zielona, Janów, Olsztyn i Przyrów, gdzie był jedynym przedstawicielem Rady. Panie z Kół Gospodyń Wiejskich były bardzo zawiedzione, że nikt z wyższych władz powiatu nie zaszczycił ich obecnością. Niektórzy mówią, że Koła Gospodyń Wiejskich i Ochotnicze Straże Pożarne są reliktem przeszłości, ale to jedyne ośrodki na wsi, które wspierają oraz krzewią kulturę i tradycję. Dlatego uważa, że należy uczestniczyć w ich świętach.

**Starosta A. Kwapisz** wytłumaczył, że Zarząd nie otrzymał zaproszenia.

**Radny T. Ciastko** odparł, że z przekazanych mu informacji wynika, że stosowne zaproszenia były dostarczone. Zbliżają się święta strażackie w OSP i uważa, że powinni uczestniczyć w nich przedstawiciele Zarządu Powiatu.

**Radny L. Wiśniewski** poinformował, że radna Barbara Mizera prosiła o usprawiedliwienie nieobecności.

**Przewodniczący Rady A. Kubat** odczytał korespondencję, która wpłynęła do Rady w okresie od 26 lutego br. *zgodnie z załącznikiem nr 15 do niniejszego protokołu*.

**Ad. 15**

**Przewodniczący Rady A. Kubat** wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 11:40 zamknął VI Sesję Rady Powiatu.

Protokołowała

Sylwia Knapik