

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Powiat Częstochowski informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Regulację stanu prawnego na rzecz Skarbu Państwa działek zajętych pod drogi w oparciu o Kodeks Napoleona - 4 części”

dokonano wyboru ofert złożonych przez:

Część 1

Pracownia Geodezyjno – Kartograficzna HD – Geo Dominika Wilk
Ul. Nowa 18, 42-270 Kłomnice
cena brutto - 28 080,00 zł; termin 16.10.2016 r.
łączna liczba przyznanych punktów – 96 pkt

Część 2

Pracownia Geodezyjno – Kartograficzna HD – Geo Dominika Wilk
Ul. Nowa 18, 42-270 Kłomnice
cena brutto - 22 560,00 zł; termin 16.10.2016 r.
łączna liczba przyznanych punktów – 96 pkt

Część 3

Pracownia Geodezyjno – Kartograficzna HD – Geo Dominika Wilk
Ul. Nowa 18, 42-270 Kłomnice
cena brutto - 24 030,00 zł; termin 16.10.2016 r.
łączna liczba przyznanych punktów – 96 pkt

Część 4

Biuro Usług Geodezyjno – Prawnych POLGEO Stanisław Gradek
Lgoczanka 51, 42-253 Janów
cena brutto - 27 650,00 zł; termin 06.10.2016 r
łączna liczba przyznanych punktów – 100 pkt

Oferty w/w spełniają wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zostały uznane za najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny ofert określonych specyfikacji istotnych warunków zamówienia spośród wszystkich ofert złożonych w postępowaniu i niepodgalających odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono wymienione poniżej oferty, którym przyznano następującą punktację:

1) Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych Sp. z o.o.

Ul. Jaracza 4, 42-200 Częstochowa

Część 1 - kryterium cena – 42,71 pkt.; kryterium termin - 0 pkt. Łącznie – 42,71 pkt.

Część 2 - kryterium cena – 31,23 pkt.; kryterium termin - 0 pkt. Łącznie – 31,23 pkt.

Część 3 - kryterium cena – 32,09 pkt.; kryterium termin - 0 pkt. Łącznie – 32,09 pkt.

Część 4 - kryterium cena – 33,58 pkt.; kryterium termin - 6 pkt. Łącznie – 39,58 pkt.

2) UNIMAP J. Bryk, D. Malcharek – oferta odrzucona

ul. Kossutha 11, 40-844 Katowice

Część 1 - kryterium cena – 0 pkt.; kryterium termin - 0 pkt. Łącznie – 0 pkt.

Część 2 - kryterium cena – 0 pkt.; kryterium termin - 0 pkt. Łącznie – 0 pkt.

Część 3 - kryterium cena – 0 pkt.; kryterium termin - 0 pkt. Łącznie – 0 pkt.

Część 4 - kryterium cena – 0 pkt.; kryterium termin - 0 pkt. Łącznie – 0 pkt.

3) GEOLEX Usługi Geodezyjne Jan Stachurski

Ul. Dąbrowskiego 4, 42-200 Częstochowa

Część 1 - kryterium cena – 66,79 pkt.; kryterium termin - 2 pkt. Łącznie – 68,79 pkt.

Część 2 - kryterium cena – 55,92 pkt.; kryterium termin - 0 pkt. Łącznie – 55,92 pkt.

Część 3 - kryterium cena – 67,68 pkt.; kryterium termin - 2 pkt. Łącznie – 69,68 pkt.

Część 4 - kryterium cena – 76,60 pkt.; kryterium termin - 0 pkt. Łącznie – 76,60 pkt.

4) Pracownia Geodezyjno – Kartograficzna HD – Geo Dominika Wilk

Ul. Nowa 18, 42-270 Kłomnice

Część 1 - kryterium cena – 94 pkt.; kryterium termin - 2 pkt. Łącznie – 96 pkt.

Część 2 - kryterium cena – 94 pkt.; kryterium termin - 2 pkt. Łącznie – 96 pkt.

Część 3 - kryterium cena – 94 pkt.; kryterium termin - 2 pkt. Łącznie – 96 pkt.

Część 4 - kryterium cena – 75,63 pkt.; kryterium termin - 2 pkt. Łącznie – 77,63 pkt.

5) Biuro Usług Geodezyjno - Prawnych

POLGEO Stanisław Gradek

Lgoczanka 51, 42-253 Janów

Część 1 - kryterium cena – 65,08 pkt.; kryterium termin - 6 pkt. Łącznie – 71,08 pkt.

Część 2 - kryterium cena – 62,46 pkt.; kryterium termin - 6 pkt. Łącznie – 68,46 pkt.

Część 3 - kryterium cena – 89,58 pkt.; kryterium termin - 6 pkt. Łącznie – 95,58 pkt.

Część 4 - kryterium cena – 94 pkt.; kryterium termin - 6 pkt. Łącznie – 100 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu wykluczono wykonawcę UNIMAP s.c. J. Bryk, D. Malcharek, Ul. Kossutha 11, 40-844 Katowice na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4.

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164) Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 w/w ustawy, wymaganych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i wymienionych w Rozdziale 11 pkt 1 ppkt 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. dokumentów potwierdzających spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia.

Ponieważ wykaz usług dołączony do oferty nie potwierdzał spełnienia w/w warunku

Zamawiający wymagał od wykonawcy uzupełnienia dokumentów tj. wykazu usług stanowiącego Załącznik nr 6 do SIWZ wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte ich wykonanie.

Wykonawca nie złożył żądanych dokumentów w wyznaczonym terminie w związku z tym został wykluczony z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp a jego oferta została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ponadto na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących oferowanej ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył żadnych wyjaśnień. Wobec powyższego oferta podlega także odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 tzn.: faksem lub drogą elektroniczną.

Od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie tylko w przypadkach określonych w art. 180 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164)

STAROSTA

.....
Andrzej Kuśpiał.....

(podpis osoby upoważnionej)

Naczelnik
Wydziału Organizacji, Rozwoju
i Gospodarki Mieniem

mgr inż. Henryk Sobel