

**UCHWAŁA NR XXXVII/274/2022
RADY POWIATU CZĘSTOCHOWSKIEGO**

z dnia 2 czerwca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Częstochowie

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022r., poz. 528, 583) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.) Rada Powiatu Częstochowskiego uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Skargę z dnia 15 maja 2022r., na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Częstochowie uznaje się za niezasadnioną.

2. Stanowisko Rady Powiatu Częstochowskiego w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Częstochowskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Częstochowskiego

Andrzej Kubat

Załącznik do uchwały Nr XXXVII/274/2022

Rady Powiatu Częstochowskiego

z dnia 2 czerwca 2022 r.

Uzasadnienie

W dniu 16 maja 2022r. do Rady Powiatu Częstochowskiego wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Częstochowie.

Skarżący A. Sz. * zarzucił nienależyte wykonanie obowiązków przez Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Częstochowie w trakcie realizacji inwestycji modernizacji drogi w Rudniku Wielkim. Skarżący podniósł, że od dwóch lat mimo podejmowanych przez niego działań nie została usunięta wada budowlana polegająca na niezabezpieczeniu skarpy w skutek czego niszczeje ogrodzenie. Ponadto zarzucił, iż nie otrzymał odpowiedzi na pismo z dnia 22 lipca 2021r.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustalono, co następuje:

Na podstawie pozwolenia na budowę przedmiotowa droga powiatowa nr 1023 S w 2004 roku została zmodernizowana. Pozwolenie to dotyczyło przebudowy drogi wraz z budową ścieżki pieszo – rowerowej. Szerokość pasa drogowego nie uległa zwiększeniu, jednak zmieniły się elementy tworzące pas drogowy, tj. pobocze i rów odwadniający zastąpiono ścieżką pieszo - rowerową. Inwestycja została wykonana zgodnie z projektem oraz odebrana i stwierdzono, że sposób wykonania stanowi wadę budowlaną jest gołosłowne (nie poparte żadnymi dowodami). Za wyjątkiem Skarżącego nikt nie zgłaszał zarzutów co do sposobu jej wykonania. Od czasu realizacji inwestycji zakończonej w 2005 roku skarpy są stabilne na całym odcinku drogi. Tym samym nieprawdziwe jest twierdzenie Skarżącego jakoby skarpa spłynęła na ogrodzenie i spowodowała jego zniszczenie.

W czerwcu 2021 roku Skarżący wystąpił do PZD z wnioskiem o usunięcie wady budowlanej. Jednakże wizja lokalna zarządzona przez Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Częstochowie nie potwierdziła wadliwego wykonania chodnika. Natomiast stwierdzono, że sztachety w płocie wypadają i są zniszczone ze starości, a nie wskutek robót wykonawcy. Nadmieniano się, że aktualnie Skarżący nie jest właścicielem posesji, co do której podnosi zarzut zniszczenia ogrodzenia.

Nie znajdują potwierdzenia w dokumentacji zarzuty Skarżącego jakoby przy innej nieruchomości z podobną różnicą poziomów pomiędzy budowanym chodnikiem, a gruntem posesji wzmocniono skarpy oraz wykorzystano istniejący płot jako mur oporowy.

W trakcie wizji w terenie oraz w rozmowie telefonicznej wyjaśniono Skarżącemu wszystkie niejasności oraz stanowisko PZD, a pismo z dnia 22 lipca 2021r. nie wносиło żadnych nowych okoliczności, dlatego pozostało bez odpowiedzi.

W związku z powyższym Rada Powiatu Częstochowskiego uznała skargę za nieuzasadnioną.

*Zanonimizowano ze względu na ochronę danych osobowych.