

Częstochowa, 01.12.2023 r.

dot. OK.II.0003.30.2023

~~Pan  
Mieczysław Chudzik  
Radny powiatu~~

W odpowiedzi na interpelację z dnia 17.11.2023 r. (data wpływu 20.11.2023 r.) w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie sygn. akt IV SA/Wa 1650/23 dotyczącego uchylania decyzji Wojewody Śląskiego regulującej stan prawny nieruchomości zajętej pod drogę powiatową nr 1051 S w m. Aleksandria I w gm. Konopiska informuję, że wniosek o wniesienie skargi kasacyjnej jest bezzasadny.

Wojewoda Śląski wydał decyzję nr NWIII.7533.806.2022 z dnia 30.03.2023 r. stwierdzającą nabycie z mocy prawa z dniem 01.01.1999 r. przez Powiat Częstochowski prawa własności nieruchomości oznaczonej jako działka nr 446/12 o pow. 0,0460 ha, obręb Aleksandria I, gmina Konopiska. Od przedmiotowej decyzji zostało wniesione odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, który decyzją nr DO.1.7614.340.2023.KW z dnia 22.05.2023 r. utrzymał w mocy decyzję Wojewody Śląskiego. Na decyzję Ministra Rozwoju i Technologii wniesiono skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który wyrokiem z dnia 13.10.2023 r. uchylił wyżej wymienione decyzje w całości. W uzasadnieniu wyroku, sąd podniósł, iż w sprawie nie został zgromadzony materiał dowodowy wyczerpujący zagadnienie wstępne, zobowiązując tym samym Wojewodę Śląskiego do ponownego przeanalizowania akt oraz zgromadzenia dodatkowych materiałów i przeprowadzenia dowodów umożliwiających ustalenie przesłanki zajętości nieruchomości pod drogę publiczną.

Co do zasady sąd administracyjny nie prowadzi postępowania dowodowego, którego celem jest ustalenie stanu faktycznego, a rozpatruje sprawę na podstawie istniejących akt. Obowiązek zgromadzenia materiału dowodowego spoczywa na organach administracji publicznej w toku całego postępowania toczącego się przed organami.

W przedmiotowej sprawie niezbędne jest ponowne rozpatrzenie i uzupełnienie zgromadzonego przez Wojewodę Śląskiego materiału dowodowego, co nie leży w kompetencji sądu, wobec czego nie ma podstaw do wniesienia skargi kasacyjnej.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Powiatu Częstochowskiego
3. a/a

**STAROSTA**  
  
**mgr Krzysztof Smela**